

Grupo 2: Utilidad y aplicabilidad de la información

1.- ¿Qué uso da usted a la información de índole científica sobre biodiversidad para la toma de sus decisiones?

- La información científica es básica y debe ser **confiable** se utiliza para fundamentar instrumentos de política pública, normatividad, posicionamiento de especies emblemáticas, especies en proceso de domesticación, promisorias para la restauración, vedas; fundamental en la toma de decisiones, para emitir dictámenes de aprovechamiento, medidas de mitigación y establecimiento de conectividad y establecimiento de planes de manejo.
- La información científica se utiliza en la preparación de estudios diagnósticos, a nivel de planeación, permite fijar objetivos y metas. Da una visión general. Hasta aquí es útil porque depende de las escalas, porque muchas veces el formato no es el adecuado y no hay acceso a las bases de datos y coberturas originales.
- Muchas veces la forma en que está generada la información no te permite utilizarla directamente. La interpretación del lenguaje científico es difícil y hay que buscar la manera de hacerlo accesible a los tomadores de decisiones entendidos como funcionarios, ONG y sociedad
- La información científica no se genera en paralelo a la demanda
- Convencer a investigadores de que pongan disponible la información, que la compartan en el momento que es requerida, aunque la publicación valida la credibilidad de los datos
- Hay poco uso porque está dispersa
- La utilizan los que tienen que ver con el tema, esta sectorizada. Debe sensibilizarse a otros sectores (sedesol, finanzas), que tienen influencia en la biodiversidad.

2. -Con base en su experiencia, ¿el formato que tiene la información científica disponible es adecuado para su análisis y uso?

Respuesta: **Depende del usuario.** De manera general para el científico si es adecuada, pero no para otros sectores. Otros sectores fuera de la ciencia se enfrentan al problema de traducción de esta información.

Algunos problemas de formato de la información científica:

- La información es **estática**, cuando se quieren evaluar procesos en el tiempo, esto no se puede hacer por que las **metodologías son diferentes**. Desde el mismo investigador se piensa de manera estática (artículo), generalmente no se pretende usar los datos a largo plazo. Sistema de financiamiento es la base del problema.

- Surgen nuevos enfoques pero las metodologías no se ajustan a estos. (Uso de metodologías obsoletas).
- Se necesitan **herramientas y capacitación en estas herramientas, para analizar datos y transmitirlos de manera clara.**
- El **método científico, el conocimiento tradicional y la interpretación de la información** se tiene que triangular para utilizarla de manera fácil y eficiente.

Para que la información científica sea adecuada necesitan atenderse los siguientes puntos:

- Tiene que estar **disponible, estandarizada, armonizada**, y actualizada.
- La **escala y vigencia** de la información es de suma importancia.
- Se necesitan también **comunicadores eficientes** para **traducir** la información, diferentes **formatos** para distintos sectores.
- Sienten que la información esta polarizada, o muy **técnica** o muy **simplista**. Traducirlo no quiere decir perder calidad.
- Se necesita **sintetizar** la información de una manera muy eficiente (puntual).
- La información tiene que estar en un **formato amigable y accesible**. Que todos los sectores tengan la oportunidad de consultarla en un formato adecuado para cada uno de los sectores.
- Se necesitan mecanismos de **intercambio de información** y **alianzas** entre los distintos sectores (fortalecer transversalidad).
- Difundir el **vocabulario** en materia de biodiversidad desde los niveles de educación básica.
- Lenguaje de la información.
- Vacíos, herramientas obsoletas, referencia o herramienta verificada para la toma de decision.
- Información no compatible.
- Falta de entendimiento del quehacer científico.

3.- ¿Cuál es la información más relevante para usarla en su localidad o donde lleva a cabo su trabajo?

- Información geográfica. Bases de datos sobre regionalización para su aplicación en problemas sociales, selección de sitios, planeaciones, áreas naturales protegidas,

mapas de uso de suelo y de distribución de especies, mapas de vegetación y suelos, ordenamientos ecológicos.

- Información geográfica a diferentes escalas espaciales, regionales, locales. En función del tipo de estudio.
- Información sobre dinámicas sociales.
- Información a escalas amplias de tiempo sobre demografía de especies particulares, seguimiento y monitoreo.
- Número de especies, número de individuos y su distribución. Inventarios florísticos y faunísticos. Bases de datos del estado de conservación de especies particulares. Información de seguimiento y monitoreo.
- Indicadores de presión sobre sistemas particulares, síntesis y resúmenes. Datos duros y estadísticos en términos sencillos de comprender y de fácil difusión acompañados de gráficos y figuras.
- Manuales de identificación y fotografías de especies amenazadas, invasoras.
- Información sobre leyes aplicables, calendarios cinegéticos.

Principales problemas

- Escalas no aplicables. Estudios locales con información regional o nacional.
- Poca o nula sistematización de la información. Dificil acceso a la información. En algunos casos mucha información pero poco útil por la nula sistematización.
- Deficiencia en la difusión. Personal especializado para la búsqueda, sistematización y difusión.
- Poca capacidad en recursos para generar y obtener la información.
- Pequeñas escalas de tiempo y no permiten hacer inferencias a largo plazo
- Distintos formatos, no se pueden realizar comparaciones.
- Información no actualizada
- Poca confiabilidad si no hay verificaciones en el campo
- Poca superposición de información. Mapas de vegetación sin datos de asentamientos urbanos

Pregunta 4.

Con base a su experiencia la escala geográfica a la que se encuentra la información es la adecuada para su uso?

- NO en lo general, se hace lo mejor posible con la información disponible
 - La tecnología ya rebasa las escalas que se tienen, se requiere, AL MENOS, 1:50000 (INCLUSIVE LA DE CONABIO), la información base está a escala mayores
 - La generación se ha dado a partir de inquietudes particulares no como una política de estado (se usa lo que hay y lo que no, se genera).
 - Capacidades para transformar/generar/COMPARTIR la información
 - 1:50000, es la mínima adecuada para el nivel de toma de decisiones (DF, Centro América)), sin embargo se necesita más detalle (coberturas, temas).
 - No hay actualizaciones para analizar cambios en el tiempo (identificar tendencias).
- Con la información actual sólo se puede trabajar en una etapa inicial de planeación. (Hay una utilidad de inicio para definir qué es lo relevante independientemente de la escala).
- Hay piezas de información que son útiles a distintas escalas (Cambio climático puede ser un ejemplo donde se puede transversalizar las distintas escalas).
 - Diferenciales en la actualización de la tecnología para acceder/obtener la información.

¿Qué propondría para hacer que la información sea útil en las distintas escalas?

Propuesta:

- Cambio paradigmático: lo que se comparte es el “masticado”, no el dato, actualmente, la validación de la actividad científica es a través de las bases de datos (fuentes de información, imagen de satélite, metadatos, etc). (Transparencia)
- Fortalecer capacidades para poder usar la información que está disponible. (Para que sea útil debe explicarse qué escala es útil a que nivel o para qué necesidades).
- Significado de la info depende del receptor, información pertinente a las distintas escalas: Escuchar al cliente, proporcionar lo que se demanda (ejemplo DELL, información personalizada), ¿cómo abrir los canales para que el cliente pueda influir en la manera en que se genera la información?.
- Mayor “abanico” de temas (coberturas)
- Mayor esfuerzo de sistematización
- Mayor difusión a la información generada → política clara de difusión/generación de la información
- Establecer entidades compiladoras/distribuidoras de información.
- Establecer una política de información pública para mantenerla actualizada, y no sólo a través de proyectos.
- Generar indicadores que permitan incorporarse a la toma de decisiones
- Generar un sistema de información sobre el tipo de peticiones que hacen los usuarios