

# Referencias

## INTRODUCCIÓN

1. Millennium Ecosystem Assessment. 2005. *Ecosystems and Human Well-being: Synthesis*. Island Press, Washington, DC.
2. Mittermeier, R.A. y C. Mittermeier. 1992. La importancia de la diversidad biológica de México. En: J. Sarukhán y R. Dirzo (comps.), *México ante los retos de la biodiversidad*. CONABIO, México, pp. 63-73.
3. Ceballos, G., y G. Oliva (coords). 2005. *Los mamíferos silvestres de México*. CONABIO-Fondo de Cultura Económica, México.
4. Flores, O., y L. Canseco. 2004. Nuevas especies y cambios taxonómicos para la herpetofauna de México. *Acta Zoológica Mexicana* (n.s.) 20(2):115-144.
5. Llorente, J. et al. (eds.) 1996-2004. *Biodiversidad, taxonomía y biogeografía de artrópodos de México. Hacia una síntesis de su conocimiento*, vols. I-IV. Instituto de Biología-Facultad de Ciencias-UNAM-CONABIO-Ecosur-Bayer, México.
6. Villaseñor, J.L. 2003. Diversidad y distribución de las Magnoliophyta de México. *Interciencia* 28(3):160-167.
7. WRI. 2006. <www.earthtrends.wri.org/searchable\_db/index.php?theme=7> (consultada en abril de 2006). Los datos para todos los grupos son de 2004. [World Conservation Monitoring Centre of the United Nations Environment Programme (UNEP-WCMC), 2004. Species Data ( inédito, septiembre de 2004) <www.unep-wcmc.org> Cambridge, UNEP-WCMC].
8. Navarro, A. y M.A. Gordillo. 2006. *Catálogo de autoridad taxonómica de la avifauna de México*. Museo de Zoología Alfonso L. Herrera, Facultad de Ciencias, UNAM. Base de datos SNIB-CONABIO, proyecto CS010.
9. Piñero, D., E. Martínez y R.K. Selander. 1988. Genetic diversity and relationships among isolates of *Rhizobium leguminosarum* biovar. *phaseoli*. *Applied and Environmental Microbiology* 54:2825-2832.
10. Brusca, R.C., y G.J. Brusca. 2002. *Invertebrates*. Sinauer, Sunderland, Mass.
11. Crosby, M.R. 1999. A Checklist of Mosses. Project, Missouri Botanical Garden <www.mobot.org/MOBOT/tropicos/most/checklist.shtml>
12. Deacon, J. 2006. The Microbial World: Microorganisms and microbial activities. Lichens. Institute of Cell and Molecular Biology, The University of Edinburgh <www.helios.bto.ed.ac.uk/bto/microbes/lichen.htm> (consultado en 2006).
13. Espinosa, H., P. Fuentes-Mata, M.T. Gaspar-Dillanes y V. Arenas. 1998. Notas acerca de la ictiofauna mexicana. En: T.P. Ramamoorthy, R. Bye, A. Lot y J. Fa (comps.). *Diversidad biológica de México: orígenes y distribución*. Instituto de Biología, UNAM, pp. 227-249.
14. Guzmán, G. 1995. La diversidad de hongos en México. *Ciencias* 39:52-57.
15. Amphibia Web. 2006. <www.amphibia.org/>, University of California.
16. Ceballos, G., P.R. Ehrlich, J. Arroyo, R. Medellín y P. Ortega. New mammals of the world: Implications for conservation. *Science* (en revisión).
17. Dickinson, E. (ed.) 2003. *The Howard and Moore complete checklist of the birds of the world*, 3a. ed., Princeton University Press.
18. Nelson, J.S. 2006. *Fishes of the world*, 4a ed. John Wiley, Nueva York.
19. Uepz. 2005. The EMBL Reptile Database. <www.reptile-database.org>
20. Llorente, J., V. Sosa y S. Ocegueda. Estado de conocimiento para algunos grupos taxonómicos de México. (En preparación para el Segundo Estudio de País).
21. CCA. *Ecorregiones marinas de América del Norte*. (En prensa).
22. INEGI-INE-CONABIO. *Ecorregiones terrestres de México, escala 1:1 000 000* (en preparación).
23. Challenger, A. 1998. *Utilización y conservación de los ecosistemas terrestres de México. Pasado, presente y futuro*. CONABIO-Instituto de Biología, UNAM-Sierra Madre, México.
24. Reyes, J.C., J.G. Mead y K.V. Van Waerebeek. 1991. A new species of beaked whale *Mesoplodon peruvianus* sp. n. (Cetacea: Ziphiidae) from Peru. *Marine Mammal Sci.* 7:1-24.
25. Gordon, R.G. Jr. (ed.) 2005. *Ethnologue: Languages of the world*, 15a. ed. SIL International, Dallas. Online version: <www.ethnologue.com/>
26. Hernández Xolocotzi, E. 1993. Aspectos de la domesticación de plantas en México: una apreciación personal. En: T.P. Ramamoorthy, R. Bye, A. Lot y J. Fa (comps.), *Diversidad biológica de México: orígenes y distribución*. Instituto de Biología, UNAM, pp. 715-735.
27. FAO, 2005 <http://faostat.fao.org/faostat/form?collection=Production.Crops.Primary&Domain=Production&servlet> (consultada el 30 de septiembre de 2005).
28. Piperno, D.R. y K.V. Flannery. 2001. The earliest archaeological maize (*Zea mays* L.) from highland Mexico: New accelerator mass spectrometry dates and their implications. *Proceedings of the National Academy of Science* 98(4):2101- 2103.
29. Delgado-Salinas, A., T. Turley, A. Richman y M. Lavin. 1999. Phylogenetic analysis of the cultivated and wild species of *Phaseolus* (Fabaceae). *Systematic Botany* 23(3):438-460.
30. Boege, E. El reto de la conservación de la biodiversidad en los territorios de los pueblos indígenas. (En preparación para el Segundo Estudio de País).
31. Perales, H. Algunas especies domesticadas o con origen en México-Mesoamérica. (En preparación para el Segundo Estudio de País).
32. Hernández Xolocotzi, E. 1985. *Biología agrícola: los conocimientos biológicos y su aplicación a la agricultura*. Consejo Nacional para la Enseñanza de la Biología-CECSA, México.
33. Dressler, R.L. 1953. The pre-Columbian cultivated plants of Mexico. *Botanical Museum Leaflets, Harvard University* 16:115-172.
34. Germplasm Resources Information Network (GRIN). 2006 <www.ars-grin.gov/cgi-bin/npgs/html/queries.pl> (consultada el 31 de marzo de 2006).
35. Martínez, M. 1979. *Catálogo de nombres vulgares y científicos de plantas mexicanas*. Fondo de Cultura Económica, México.
36. Ramamoorthy, T.P., R. Bye, A. Lot y J. Fa (comps.). 1998. *Diversidad biológica de México: orígenes y distribución*. Instituto de Biología, UNAM.
37. Lira, A., J. Soberón, T. Peterson y A. Navarro. Patrones de riqueza y endemismos para las aves de México. (En preparación para el Segundo Estudio de País).
38. Navarro, A. *Mapas de las aves de México basados en WWW*. Base de datos SNIB-CONABIO, proyecto CE015. (Proyecto en seguimiento).

39. Sagarpa-SIAP. 2004. *Sistema de información agropecuaria de consulta (SIACON2004)*. Sagarpa, México.

40. ONU-CEPAL. 2006. México: *Crecimiento agropecuario. TLCAN, Capital humano y gestión del riesgo*. Cuadro AI-48. Organización de las Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

41. Toledo, V.M., J. Carabias, C. Toledo y C. González. 1989. *La producción rural en México: alternativas ecológicas*. Fundación Universo Veintiuno, México.

42. Toledo, V.M., J. Carabias, C. Mapes y C. Toledo. 1985. *Ecología y autosuficiencia alimentaria*. Siglo XXI, México.

43. Sagarpa. 2006. *Servicio de Información Estadística Agroalimentaria y Pesquera*. Sagarpa, México.

44. Semarnat-PNUD. 2005. *Indicadores básicos de desempeño ambiental*. Semarnat-PNUD, México.

45. Chauvet, M. La ganadería en México y su relación con el uso y manejo de la biodiversidad. (En preparación para el Segundo Estudio de País).

46. Comisión Nacional de Pesca. 2003. *Anuario estadístico de pesca*. Sagarpa, Sinaloa, México <[www.siap.sagarpa.gob.mx/integra/Pesquero/AnPes\\_2003.pdf](http://www.siap.sagarpa.gob.mx/integra/Pesquero/AnPes_2003.pdf)>
47. Carta Nacional Pesquera. 2000. *Diario Oficial de la Federación*, t. DLXIII, núm. 20, 28 de agosto de 2000, México.
48. Quinto Informe de Gobierno. 2005. Anexo.
49. Dirección General de Geografía, INEGI (ed.). 2005. Conjunto de datos vectoriales de la Carta de Uso del Suelo y Vegetación, escala 1:250 000, serie III (continuo nacional). Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Aguascalientes.
50. Comisión Nacional Forestal. 2001. *Programa Nacional Forestal 2001-2006*. Semarnat, México.
51. Semarnat. 2005. *Producción forestal maderable y no maderable nacional y por estados*. Semarnat, Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, México.
52. De la Mora, G. 2005. *Balanza comercial de productos forestales comerciales 1995-2005*. Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, A.C., documento interno, México.
53. Torres Rojo, J.M. 2004. *Estudio de tendencias y perspectivas del sector forestal en América Latina al año 2020*. FAO, Roma.
54. <[www.rainforest-alliance.org/programs/forestry/smartwood/public-summary-reports.html](http://www.rainforest-alliance.org/programs/forestry/smartwood/public-summary-reports.html)> (consultada en 2006).
55. Aguilar-Contreras, A., P. Balvanera y H. Cotler. La capacidad de los ecosistemas para proveer servicios. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).
56. CNA. 2005. *Estadísticas del agua en México*. Comisión Nacional del Agua, México.
57. Carabias, J. 2002. Conservación de los ecosistemas y el desarrollo rural sustentable en América Latina: condiciones, limitantes y retos. En: E. Leff, E. Ezcurra, I. Pisanty y P. Romero Lankao (comps.), *La transición hacia el desarrollo sustentable*. México: INE/SEMARNAT-UAM-PNUMA.
58. Toledo, V.M., S. Guevara y J. Hernández. 1972. Un posible método para evaluar el conocimiento ecológico de los hombres de campo. En: V.M. Toledo et al. (eds.), *Problemas biológicos de la región de Los Tuxtlas, Veracruz*, UNAM-Academia Mexicana de Ciencias, pp. 199-237.
59. Carrasco, V. 2006. Manual para la propagación de árboles con fines de restauración en la zona de Los Tuxtlas, Ver. Tesis de maestría, posgrado en Ciencias Biológicas, UNAM, México.
60. Dirzo, R. Tendencias de cambio en la biodiversidad, sus servicios ambientales y las consecuencias para el bienestar humano. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).
61. INEGI. 2005. II Censo de Población y Vivienda. México.
62. Conapo. 2002. Proyecciones de la población de México 2000-2050. Consejo Nacional de Población y Vivienda, México <[www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)>
63. Norma Oficial Mexicana NOM-059-ECOL-2001. Protección ambiental – Especies nativas de México de flora y fauna silvestres – Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio – Lista de especies en riesgo. *Diario Oficial de la Federación*, segunda sección, 6 de marzo de 2002, México.
64. INEGI. 2004. *Anuario estadístico por entidad federativa de los Estados Unidos Mexicanos, 1995-2003*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México.
65. Semarnat. 2005. *Informe de la situación del medio ambiente en México. Compendio de Estadísticas Ambientales*. Semarnat, México.
66. Trejo, I. y R. Dirzo. 2000. Deforestation of seasonally dry tropical forest: a national and local analysis in Mexico. *Biol. Cons.* 94:133-142.
67. Sánchez-Colón, S. y A. Flores. Estado de conservación de los principales ecosistemas de México, comparando la cobertura original, con la remanente en 1970 y 2002. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).
68. Núñez-Farfán, J., C.A. Domínguez, R. Dirzo, L.E. Eguarte y M. Quijano. 1996. Estudio ecológico de las poblaciones de *Rhizophora mangle* en México. Reporte del proyecto B007, CONABIO.
69. Reuter, A., E. Naranjo y R. Dirzo. Afectación directa a las poblaciones de flora y fauna. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).
70. Contreras Balderas, S. Especies de peces introducidas en aguas continentales de México. Catálogo y manuscrito. Base de datos SNIB, CONABIO. Proyecto AE002 (en seguimiento). México.
71. <[www.conafor.gob.mx/programas\\_nacionales\\_forestales/incendios/index.html#tendencias](http://www.conafor.gob.mx/programas_nacionales_forestales/incendios/index.html#tendencias)> (consultada en febrero de 2006).
72. Proceso de Montreal. 2003. Aplicación de los criterios e indicadores para el manejo forestal sustentable. Informe México.
73. Aguirre, M.A., H.A. Samaniego, G.C. García, M.L.M. Luna, M.M. Rodríguez y F.F. Casillas. 2004. *El control y la erradicación de fauna introducida como instrumento de restauración ambiental: historia, retos y avances en México*. Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C.-INE.
74. Bitrán-Dirzo, D. 2001. *Características del impacto socioeconómico de los principales desastres ocurridos en México en el periodo 1980-1999*. Serie Impacto socioeconómico de los desastres en México. Cenapred-UNAM, México.
75. Maginns, S. y C. Elliott. 2005. Forests and Natural Disasters. *Arborvitae, the IUCN WWF Forest Conservation Newsletter* 27:1-15.
76. Villers-Ruiz, L. e I. Trejo. 1997. Assessment of the vulnerability of forest ecosystems to climate change in Mexico. *Climate Research* 9:87-93.
77. Lechuga-Devéze, C.H., M.L. Morquecho-Escamilla, A. Reyes-Salinas y J.R. Hernández-Alfonso. 2000. Environmental natural disturbances at Bahía Concepción, Gulf of California. En: M. Munawar, S.G. Lawrence, I.F. Munawar y D.F. Malley (eds.), *Aquatic Ecosystems of Mexico. Status and Scope*. Ecovision World Monograph Series, Backhuys Publishers, Leiden, pp. 245-255.
78. Flores-Hernández, D., J. Ramos-Miranda, J. Rendón von Osten, A. Sosa-López, L. Alpuche-Gual, R. Rosas-Vega, F. Arreguín-Sánchez, L. Amado-Ayala, M. González, J. Santos, M. Memije, M. Mas y C. Canul. 2000. Evaluación del camarón blanco (*Litopenaeus setiferus*) y de las comunidades neotónicas de la Laguna de Términos, Campeche, México: estimación de los impactos ambientales y pesqueros. (Resumen del informe final), Conacyt-Sisiera Grant ALIM-11-96.

79. Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2005. Publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 20 de diciembre de 2004.

80. Carabias, J. y R. Landa. 2006. *Agua, medio ambiente y sociedad: hacia una política integral de los recursos hídricos*. El Colegio de México-UNAM-Fundación Gonzalo Río Arronte, México.

81. Instituto Nacional de la Pesca. 2006. Pesquerías de aguas continentales, en <[www.inp.sagarpa.gob.mx/Publicaciones/sustentabilidad/Continental/](http://www.inp.sagarpa.gob.mx/Publicaciones/sustentabilidad/Continental/)>

82. Carta nacional pesquera. 2004. Acuerdo mediante el cual se aprueba la actualización de la Carta nacional pesquera y su Anexo. *Diario Oficial de la Federación*, t. DCVII, 15 de marzo de 2004.

83. Calva, J.L. 1988. *Los campesinos y su devenir en las economías de mercado*. Siglo XXI, México.

84. Banco de México. 2006. Indicadores financieros y económicos, en <[www.banxico.org.mx/elInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html](http://www.banxico.org.mx/elInfoFinanciera/FSinfoFinanciera.html)> (consultada en abril de 2006).

85. Tudela, F. (coord.). 1982. *La modernización forzada del trópico: el caso de Tabasco*. Proyecto integrado del Golfo. El Colegio de México-Cinvestav-IFIAS-UNRISD, México.

86. Ewell, E. y T. Poleman. 1980. *Uxpanapa: reacomodo y desarrollo agrícola en el trópico mexicano*. INIREB, Xalapa.

87. Chauvet, M. 1999. *La ganadería bovina de carne en México: del auge a la crisis*. UAM, México.

88. Cavalotti, B. 2002. Perspectiva de la ganadería mexicana frente a su principal competidor en el mercado interno. En: B. Cavalotti y V.H. Palacio (comps.), *Situación y perspectivas de la ganadería en México*. CIESTAAM-UACH, México, pp. 29-41.

89. Chauvet, M. Producción, importación y consumo de diversos productos agropecuarios. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).

90. Caballero, J. y J. Sarukhán. 1982. *Opciones para la alimentación futura en México*. Primer Simposio sobre Alimentación del Futuro, PUAL-UNAM.

4

91. Bezaury-Creel, J. y J.F. Torres. En: Instrumentos de política para la protección y uso de la biodiversidad en México: áreas naturales protegidas y otros espacios destinados a la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable. (En preparación).

92. Conanp. 2006. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas <www.conanp.gob.mx>

93. Chape, S., J. Harrison, M. Spalding e I. Lyzenko. 2005. Measuring the extent and effectiveness of protected areas as an indicator for meeting global biodiversity targets. *Philosophical Transactions of the Royal Society B* 360, 443-455.

94. Conanp-FMCM. 2005. Sistema de monitoreo y evaluación del fondo para áreas naturales protegidas. Reporte anual 2004. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas-Semarnat-Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A.C. (documento interno).

95. Cantú, C. Representatividad de las ANP por elevación y tipo de vegetación. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).

96. Ley General de Vida Silvestre. *Diario Oficial de la Federación*, 3 de julio de 2000.

97. CONABIO-Conanp-TNC-Pronatura. Sitios y áreas prioritarias para la conservación costera y oceánica. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).

98. Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados. *Diario Oficial de la Federación*, 18 de marzo de 2005.

99. Ley Forestal. 1986. *Diario Oficial de la Federación*, 30 de mayo de 1986.

100. Subsecretaría de Gestión y Protección Ambiental/Dirección General de Vida Silvestre. 2006. Superficie nacional regulada por UMA.

101. Anta, S. El manejo forestal de la empresa comunitaria de Santa Catarina Ixtepeji, Oaxaca, México, en empresas forestales comunitarias. En: *Países del trópico*. Forest Trends-ITTO, Washington, D.C. (En prensa).

102. Anta, S. Forest certification in Mexico. En: D. Newson (comp.), *Forest Certification in Developing and Transitioning Societies: Social, Economic and Ecological Effects*. Yale Program on Forest Certification-State University of New York at Buffalo-University of Tasmania, Australia-Rain Forest Alliance, New Haven, Conn. (En prensa).

103. Anta, S., A. Plancarte y J.M. Barrera. 2000. *Conservación y manejo comunitario de los recursos forestales en Oaxaca*. Semarnap, Oaxaca.

104. Taylor, P. 2005. A fair trade approach to community forest certification? A framework for discussion. *Journal of Rural Studies* 21:433-447.

105. Ávila-Foucat, S. 2006. Importancia económica del uso de la vida silvestre en México. Reporte técnico. CONABIO, México.

106. Larson, J. y L. Neyra. 2004. Recursos biológicos colectivos. *Biodiversitas* 53:1-15.

107. Bray, D., L. Merino y D. Barry. 2005. *The Community Forest of Mexico*. University of Texas Press, Austin.

108. Álvarez-Torres, P., A. Díaz de León-Corral, O. Ramírez-Flores y E. Bermúdez-Rodríguez. 2002. National fisheries chart: a new instrument for fisheries management in inland waters. *Reviews in Fish Biology and Fisheries* 12:317-326.

109. Chaffee, C., B. Phillips, B.D. Lulich y A. Muhlia. 2004. An MSC Assessment of the Red Rock Lobster Fishery Baja California, Mexico. Final Report, Doc. No. SCS.BCL.FD.042704 Scientific Certification Systems. <www.msc.org/assets/docs/mexican\_baja\_lobster/Final\_%20BC%20Lobster\_032704.pdf>

110. Sáenz-Arroyo, A., J. Torre, L. Bourillon y M. Kleiberg. 2005. A community-based marine reserve network in North-western Mexico. 2005. En: *Proceedings of the Symposium and Workshop of the North American Marine Protected Areas Network*. <www.cobi.org.mx/esp/publicaciones/cobi01\_communitybased\_marine\_reserve.pdf> (consultada en marzo de 2005).

111. Escamilla, E. La agricultura orgánica en México y el modelo del café orgánico y sustentable. (En preparación para el *Segundo Estudio de País*).

112. Willer, H. y M. Yussefi (eds.). 2004. *The world of organic agriculture. Statistics and emerging trends 2004*. IFOAM-FIBL-SÖL, Alemania.

113. Gómez, L. y M.A. Gómez. 2004. Mexico Report. En: H. Willer y M. Yussefi (eds.). *The world of organic agriculture. Statistics and emerging trends 2004*. IFOAM-FIBL-SÖL, Alemania.

114. Moguel, P. y V.M. Toledo. 2004. Conservar produciendo: biodiversidad, café orgánico y jardines productivos. *Biodiversitas* 55:1-7.

115. Organización Mundial de Turismo

<www.world-tourism.org/> (consultada en abril de 2006).

116. CCA. 2003. Linking coffee and palm to biodiversity in Mexico. Documento interno. Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte.

117. Instituto Costarricense de Turismo <www.visitcostarica.com/ict/paginas/TourismBoard.asp> Instituto (consultada en 1993).

118. Kenya Wildlife Service <www.kws.org> (consultada en 1995).

119. INE. 2000. *Ordenamiento Ecológico General del Territorio 2000*. Semarnap, México.

120. Carabias, J. y V. Arriaga. Las políticas de restauración en México. *Boletín de la Sociedad Botánica de México*. (En prensa).

5

121. Corredor Biológico Mesoamericano <www.biomeso.net/bancoconocimiento/E/ElCorredorBiologicoMesoamericano/ElCorredorBiologicoMesoamericano.asp> (consultada en abril de 2006).

122. CONABIO. 2006. Corredor Biológico Mesoamericano (mapa adaptado en mayo de 2006).

123. Comisión Nacional Forestal/CGPP/GSM (consultado en abril de 2006).

124. Alix-García, J., A. De Janvry y E. Sadoulet. 2005. The Role of Risk in Targeting Payments for Environmental Services. Working Papers. Disponible en SSRN: <www.ssrn.com/abstract=836144>

125. Muñoz-Piña, C., A. Guevara, J.M. Torres y J. Braña. 2005. *Paying for the Hydrological Services of Mexico's Forests: Analysis, Negotiations and Results*. Instituto Nacional de Ecología, México.

126. Chomitz, K. 2002. Baseline, leakage and measurement issues: how do forestry and energy projects compare? *Climate Policy* 2:35-39.

127. Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable. 2003. *Diario Oficial de la Federación*, 25 de febrero de 2003.

128. Ley de Desarrollo Rural Sustentable. 2001. *Diario Oficial de la Federación*, 7 de diciembre de 2001.

129. Ley General de Aguas Nacionales. 2004. *Diario Oficial de la Federación*, 29 de abril de 2004.

130. Semarnat. 2005. Informe de labores 2005. Semarnat, México.

6

131. INEGI. 2005. *Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México, 1998-2003*. INEGI, México.

132. Conanp-FMCM. 2005. Reportes del Fondo para Áreas Naturales Protegidas al Banco Mundial (documento interno), México.