

***Canis lupus* Linnaeus, 1758**

Información general

Álvarez-Romero, J. y R. A. Medellín. 2005. *Canis lupus*. Vertebrados superiores exóticos en México: diversidad, distribución y efectos potenciales. Instituto de Ecología, Universidad Nacional Autónoma de México. Bases de datos SNIB-CONABIO. Proyecto U020. México. D.F.

Autor: Jorge Álvarez Romero y Rodrigo A. Medellín Legorreta
Correo electrónico: jalvarez@xolo.conabio.gob.mx, medellin@miranda.ecologia.unam.mx
Mapa: De distribución original: Wilson & Reeder, 1993.
De distribución exótica: HMNH, NMNH, Mellink 1992 y 1993, Mellink y Palacios, 1990, ICD, López-Forment *et al.*, 1996.

Fecha de publicación: 07/02/2005

Información taxonómica

Reino: ANIMALIA
Phylum: CHORDATA
Clase: MAMMALIA
Orden: CARNIVORA
Familia: CANIDAE
Nombre científico: *Canis lupus* Linnaeus, 1758

Sinónimo

Canis familiaris Linnaeus, 1758

Nombre común

Domestic dog. Inglés.

Perro doméstico. Español.

Descripción de la especie

Caracterizado por un cuerpo relativamente alto, patas largas y cola cilíndrica y peluda. Las pupilas de los ojos son redondas ante la luz fuerte, poseen una glándula odorífera en la base de la cola; aunque no producen un olor muy fuerte. El cráneo tiene senos frontales grandes y crestas temporales bastante juntas, comúnmente unidas para formar una cresta sagital. La región facial del cráneo es relativamente menor que en *Vulpes* y *Pseudalopex*.

Las hembras tienen 6 pares de mamas. Existen aproximadamente unas 400 razas de perros, desde el Chihuahua hasta el Wolfhound Irlandés que varían mucho en tamaño, color, tipo de pelo, constitución física, etc. (Nowak, 1991).

Medidas

Longitud total: 360 a 1,450 mm (Nowak, 1991).
Longitud de la cola: 130 a 510 mm (Nowak, 1991).
Altura al hombro: 150 a 840 mm (Nowak, 1991).
Longitud de la pata: ND.
Peso: Varía entre 1 y 79 Kg (Nowak, 1991).

Distribución

Original

Asia

China

India

Eurasia

Existe un consenso general respecto de su origen en una subespecie de *C. lupus eurasíatica* pequeña, a partir de la cual se expandió a lo largo de todo el mundo asociado con las personas (Nowak, 1979).

Paleártico

Nowak, 1991.



Mapa de distribución original o histórica de *Canis lupus* (Wilson & Reeder, 1993).

Introducida

Islas de todo el mundo

Existen poblaciones ferales en varias islas que son descendientes de individuos totalmente domesticados.

Exótica

América

México

Se encuentra fuertemente asociada a las poblaciones humanas, manteniendo una relación de tipo comensal. Por b anterior, la distribución de la misma en el país se pude ver reflejada en la distribución misma de los núcleos poblacionales.

Islas del Pacífico

En particular, se han identificado poblaciones ferales en las siguientes islas: Cedros, Guadalupe,

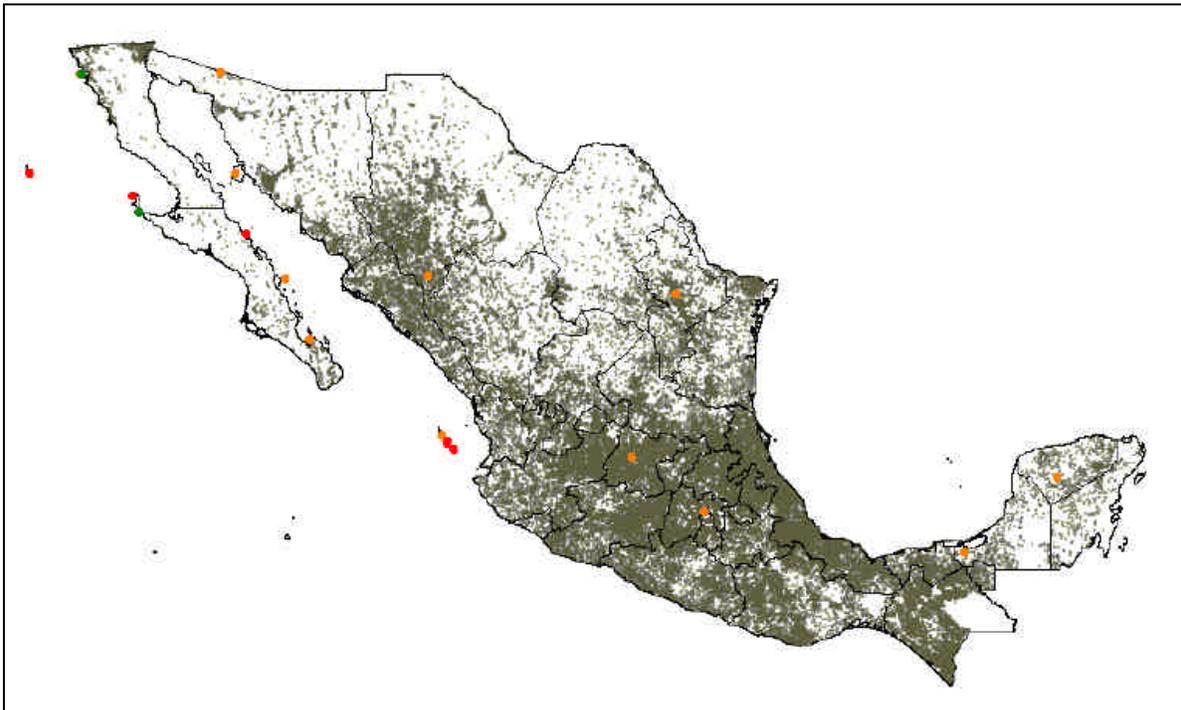
María Cleofas, María Magdalena y San Marcos. En Carmen, María Madre, Tiburón, Isla del Carmen y Todos Santos Norte existen poblaciones asociadas al Islas oceánicas. Su presencia es particularmente importante en islas oceánicas, por la naturaleza de las mismas (alto endemismo y en ocasiones evolución de una flora y fauna ausente de sus depredadores y/o de grandes herbívoros) y el impacto sobre poblaciones nativas.

BAJA CALIFORNIA SUR

Ha sido erradicada de Isla Natividad y Todos Santos Sur.

Todo el mundo

Los perros se encuentran prácticamente a lo largo de todo el mundo asociado a las poblaciones humanas o en estado feral en algunas regiones. Actualmente existen poblaciones semidomésticas o ferales que viven alrededor de los asentamientos.



Distribución exótica de *Canis lupus*, sin. *C. familiares* (Perro doméstico) en México. Los puntos de diferentes colores indican las localidades específicas en las que ha sido identificada la especie como: feral (rojo), comensal (amarillo), erradicada (verde). Fuentes: HMNH, NMNH, Mellink, 1992 y 1993, Mellink y Palacios, 1990, ICD, López-Forment *et al.*, 1996.

Ambiente

Tipo de vegetación

Como especie nativa: Muy variable, prácticamente cualquiera siempre y cuando exista disponibilidad de agua y alimento (Nowak, 1991).

Como especie exótica: Todos los tipos de vegetación y ambientes urbanos. Asociado a poblaciones humanas.

Historia natural de la especie

Los perros domésticos presentan una gran variedad de formas y tamaños derivada del proceso de domesticación por el hombre, pero podemos identificar algunas características comunes a todos ellos. Son animales sociables con una jerarquía de dominancia bien establecida. Se pueden reproducir hasta dos veces por año y pueden tener un número muy variable de crías, desde 3 hasta 10 o más. Se alimentan de todo tipo de desperdicios orgánicos del hombre, pero pueden ser buenos cazadores de animales pequeños, medianos y hasta grandes como venados o ser carroñeros. El tipo de hábitat en que se encuentran deriva más bien de la influencia y convivencia con el hombre, aunque se ha visto que la presencia de cuerpos de agua es fundamental. Son activos durante todo el día aunque en condiciones silvestres suelen ser preferentemente crepusculares o nocturnos.

Impacto potencial máximo

2.25 (Puede tener un impacto substancial sobre los ecosistemas).

Potencial de control

2.5 (En general no presenta problemas para su control o erradicación).

Efecto sobre la flora o la fauna nativa

Los perros son depredadores que han sido considerados como un importante factor de riesgo para las poblaciones de aves marinas de islas oceánicas (McChesney y Tershy, 1998). Esta especie probablemente está asociada a la reducción poblacional del conejo (*Sylvilagus bachmani cerrosensis*) y del venado bura (*Odocoileus hemionus cerrosensis*) de Isla Cedros (Mellink, 1993). Esta especie podría desplazar competitivamente a especies de depredadores nativos como coyotes o lobos. Sin embargo, su efecto más negativo es la afección de poblaciones de presas como aves, reptiles y algunos mamíferos, sobre todo pequeños y medianos. También como la causa de pérdida de ganado doméstico, lo mismo que portadores de parásitos y enfermedades cuyas consecuencias en la fauna nativa han sido poco estudiadas (Meek, 1999). Esta especie además es un portador de numerosas enfermedades y parásitos transmisibles al ser humano. Aunque poco probable en condiciones silvestres, el perro es capaz de hibridizar con especies emparentadas como el lobo y probablemente con el coyote, lo que amenazaría la integridad genética y la continuidad de sus poblaciones (Heffelfinger, 2000, Huxel, 1999, Pilgrim, *et al.*, 1998).

Hábitos

Los perros y lobos tienen la capacidad de hibridizar, pero sólo cuando son mantenidos juntos en cautiverio o en ocasiones naturales muy inusuales y lo mismo podría suceder con coyotes. En poblaciones ferales, las hembras, aunque no cavan una madriguera, tienden a tener a sus crías en sitios de vegetación densa y abundante. En este mismo estudio se vio que aunque pueden ser activos en cualquier momento del día, tienden a ser crepusculares y nocturnos, evitando el calor del medio día; también viajan por senderos y caminos, a veces zanjas de cultivos y utilizan la vegetación para protegerse o esconderse (Nowak, 1991).

Socialización

Socialmente son animales muy flexibles y pueden ser encontrados solitarios o en grupos con una jerarquía de dominancia en determinada área. En otros estudios de poblaciones ferales se observó una jerarquía de dominancia, en la que los grupos estaban dirigidos por una hembra. En cuanto a su densidad, esta puede ser variable, pero en perros urbanos libres en New Jersey, se estimó una densidad poblacional de 150 individuos/km². Con relación al ámbito hogareño, estudios de poblaciones ferales encontraron que en Alabama cubrían distancias entre los 0.5 y 8.2 km por día. Para esta misma población se estimó un ámbito hogareño de entre 0.2 y 11.1 ha en verano y de 0.1 a 5.7 ha en invierno;

los grupos eran de pocos animales y no duraban más que unos minutos con poca agresión y sin presencia de territorialidad. Otros datos de ámbito hogareño son 444 a 1,050 ha para cada uno de los grupos de 2 a 5 perros ferales y 28,500 ha para un grupo feral de 5 a 6 perros (Nowak, 1991).

De acuerdo con un estudio realizado en Australia (Meek, 1999), con perros domésticos caseros, se observó que algunos de éstos pueden emprender viajes largos a zonas naturales, viajando entre 8 y 30 km y abarcando áreas de hasta 927 ha. Los ámbitos hogareños para este tipo de perros van de 444 a 2,850 ha (perros ferales en EUA), 141 a 2,451 ha (vegetación costera en Australia) y unas pocas hectáreas en zonas urbanas. Estos datos parecen estar relacionados con la disponibilidad de alimento (presas).

Residente / Migratorio

Residente.

Presencia de dimorfismo

No existe diferencia significativa entre sexos; aunque los machos tienden a ser más robustos y grandes que las hembras (Nowak, 1991).

Ciclo reproductivo

Las hembras entran en estro dos veces por año, generalmente a finales de invierno o principios de primavera y en otoño y dura aproximadamente 12 días (Nowak, 1991; Bhagat, 2001).

Tiempo de gestación: El promedio es de 63 días (Nowak, 1991).

Tamaño de la camada: Varía entre 3 y 10 crías por camada (Nowak, 1991).

Madurez sexual: Las crías permanecen amamantándose de la madre por aproximadamente 6 semanas y la madurez sexual se alcanza entre los 6 y 24 meses (Nowak, 1991; Bhagat, 2001).

Hábitos alimenticios

De acuerdo con algunos estudios de poblaciones ferales, se determinó que se alimentaban de aves acuáticas, algunos vegetales, pequeños animales, animales muertos como venados y basura. Es comúnmente considerado un depredador importante de ganado y animales de caza, especialmente venado, sin embargo en estudios de poblaciones ferales se ha demostrado que no afectan significativamente a las poblaciones de venados y en cambio pueden incluso realizar una función sanitaria al eliminar animales muertos (Nowak, 1991).

Longevidad

Los perros son considerados viejos en promedio a los 12 años, sin embargo algunos pocos pueden llegar a vivir hasta 20 años (Nowak, 1991).

Interacciones

Esta especie es un competidor con otras especies de depredadores nativos como coyotes, osos, pumas o jaguares, lo que podría afectar la dinámica poblaciones de éstos. Pueden beneficiar a las ratas, sobre todo en ambientes urbanos al remover la basura y sacarla de sus contenedores. Es comúnmente considerado un depredador importante de ganado y animales de caza, especialmente venado, sin embargo en estudios de poblaciones ferales se ha demostrado que no afectan significativamente a las poblaciones de venados y en cambio pueden realizar una función sanitaria al eliminar animales muertos (Nowak, 1991). Sus poblaciones ferales pueden tener un impacto importante sobre la fauna nativa como depredador; sobre todo en islas. Esta especie ha sido identificada como un portador y eficiente transmisor de múltiples enfermedades y parásitos a otras especies; en este sentido también representa un peligro para las personas.

Estado de conservación

Canis lupus; sin. *C. familiaris*.- Como *Canis familiaris dingo*.- IUCN Red List 1996: Lower Risk- least concern (LR/lc-) (UNEP 2001); como *Canis familiaris* o *C. l. familiaris* no está incluida bajo ninguna categoría de riesgo o limitado su comercio a nivel global.

Bibliografía

- Bhagat, S. *Canis lupus*: domestic dog [en línea] Michigan, EUA.
<http://animaldiversity.ummz.umich.edu/site/index.html> [consulta: 2001]
- Heffelfinger, J.R. 2000. Hybridization in range mammals. Ecology and management of large mammals in North America.
- Huxel, G. R. 1999. Rapid displacement of native species by invasive species: effects of hybridization. *Biological Conservation*. 89.
- López-Forment, W., Lira, I. E., Müdespacher, C. 1996. Mamíferos: Su biodiversidad en las islas mexicanas. AGT Editor. México, D.F.
- McChesney, G.J. y Tershy, B. R. 1998. History and status of introduced mammals and impacts to breeding seabirds on the California Channel and northwestern Baja California Islands. *Colonial Waterbirds*. 21.
- Meek, P.D. 1999. The movement, roaming behaviour and home ranges of free-roaming dogs, *Canis lupus familiaris*, in coastal New South Wales. *Wildlife Research*. 26.
- Mellink, E. 1993. Biological conservation of Isla de Cedros, Baja California, México: assessing multiple tretas. *Biodiversity and Conservation*. 2.
- Mellink, E. 1991. Exotic herbivores for the utilization of arid and semiarid rangelands of Mexico. *Wildlife production, conservation and sustainable development*.
- Nowak, R.M. 1991. Walker's mammals of the world. The Johns Hopkins University Press. Baltimore, Maryland, EUA.
- Pilgrim, K. L., Boyd, D. K. y Forbes, S. H. 1988. Testing for wolf-coyote hybridization in the Rocky Mountains using mitochondrial DNA. *Journal of Wildlife Management*. 62.
- UNEP-WCMC. Threatened animals of the world. Retrieved from UNEP-WCMC. Threatened animals of the world on the World Wide Web: <http://valhalla.unep-wcmc.org/isdb> [en línea]
www.unep-wcmc.org/species/animal_redlist.html [consulta: 2001]
- Wilson, D.E. y Reeder, D.M. 1993. Mammalian species of the world: a taxonomic and geographic reference. Smithsonian Institution Press. Washington, D.C. EUA.