

Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica FICHA DE CRITERIOS

Nombre del sistema: Boca de Lima

Identificador del sitio:GM33Estado:VeracruzRegión:Golfo de México

Coordenadas extremas (Geográficas)

Superior izquierda Inferior derecha

Latitud Norte	Longitud Oeste
20.585840	97.160781
20.468229	97.044831

a) CRITERIOS

Criterios de valor biológico			
3	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Extensión del área de manglar	0	0 = < 10 km2 (< 1000 ha) 1 = 10 a 100 km2 (1 000 a 10 000 ha) 2 = 100 a 1 000 km2 (10 000 a 100 000 ha) 3 = >1 000 km2 (> 100 000 ha)	
2. Integridad ecológica funcional del área	0	0 = no se conoce 1 = muy bajo 2 = bajo 3 = medio 4 = alto	
3. Importancia de su función como corredor biológico entre áreas	2	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

4. Presencia de fenómenos naturales "extraordinarios"		0 = no se conoce	
The reconstruction in the reconstruction of the reconstruction	_	1 = poco importante	
	3	2 = importante	
		3 = muy inportante	
5. Presencia de endemismos		0 = no se conoce	
o. I reservoid de criderillorillos		1 = bajo	
	0	2 = medio	
		3 = alto	
6. Riqueza específica		0 = no se conoce	
or ruquoza copocinica	_	1 = bajo	
	2	2 = medio	
		3 = alto	
7. Centros de origen y diversificación natural		0 = no se conoce	
Trestande de engen y arretemedelen natural	_	1 = poco importante	
	0	2 = importante	
		3 = muy inportante	
8. Centros de domesticación y/o mantenimiento de		0 = no se conoce	
especies útiles	_	1 = poco importante	
capedies utiles	0	2 = importante	
		3 = muy inportante	
		To many importants	
Criterios de amenaza o riesgo	_		
Criterios de amenaza o nesgo	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Pérdida de la superficie original	raio: aoigilaac	0 = nulo	
1. 1 ordida de la supernole original		1 = bajo (0 a 30%)	
		2 = medio (30 a 60%)	No se conoce
		3 = alto (60 a 100%)	
2. Grado de fragmentación del área		0 = muy bajo	
2. Orado do maginionidoion doi aroa		1 = bajo	
	2	2 = medio	
		3 = alto	
3. Cambios en la densidad de las poblaciones humanas		0 = negativo	
The same of the deficience do the position for fulfidition		1 = estable	<u> </u>
		2 = bajo	No se conoce
		3 = alto	
4. Presión sobre especies clave		0 = no se conoce	
		1 = bajo	
	0	2 = medio	
	0		

5. Concentración de especies en riesgo		0 = no se conoce	
	0	1 = bajo	
	U	2 = medio	
		3 = alto	
6. Prácticas de manejo inadecuado		0 = no se conoce	
	0	1 = bajo	
	U	2 = medio	
		3 = alto	

Criterios relativos a agentes de destrucción y/o perturbación Valor asignado Posibles valores: Observaciones 1. Agricultura 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 3 = bajo 4 = medio 5 = alto 2. Ganadería 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto3. Expansión urbana 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 2 3 = bajo 4 = medio 5 = alto4. Turismo 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 3 = bajo 4 = medio 5 = alto5. Acuacultura 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 0 3 = bajo 4 = medio 5 = alto

C. Cantominación		0 = no se conoce	
6. Contaminación			
		1 = no existe	
	0	2 = muy bajo	
		3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
7. Azolvamiento		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	0	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
8. Deforestación		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	0	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
9. Colecta de leña		0 = no se conoce	
o. Golecta de Ieria		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	0	3 = bajo	
		4 = medio	
40. Construcción de comince		5 = alto 0 = no se conoce	
10. Construcción de caminos			
		1 = no existe	
	2	2 = muy bajo	
		3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
11. Alteración del flujo hidrológico		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	0	2 = muy bajo	Por obstrucción del flujo
		3 = bajo	For obstruction deringo
		4 = medio	
		5 = alto	
12. Especies introducidas		0 = no se conoce	
·		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	0	3 = bajo	Pasto alemán
		4 = medio	
		5 = alto	
		0 – ano	

13. Prácticas de manejo inadecuadas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
14. Desecación o relleno de zonas inundables	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
15. Presencia de plagas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

Criterios de oportunidad de conservación (por			
relevancia biológica) y de rehabilitación ecológica	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Proporción de áreas bajo algún tipo de manejo adecuado	0	0 = no se conoce 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	
2. Importancia de los servicios ambientales	2	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Regulador de respuesta pluvial, protección a fenómenos como huracanes.
3. Presencia de grupos organizados	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

Criterios de categorización actual			
3	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Área Natural Protegida	0	0 = No	
Ţ.	U	1 = Sí	

2. Región Terrestre Prioritaria	0	0 = No	
· ·	U	1 = Sí	
3. Región Marina Prioritaria	1	0 = No	Tecolutla
	ı	1 = Sí	1 ecolulia
4. Región Hidrológica Prioritaria	1	0 = No	Río Tecolutla
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 = Sí	No recolula
5. Área de Importancia para la Conservación de las Aves	0	0 = No	
	0	1 = Sí	
6. Sitio Ramsar	0	0 = No	Humedales costeros del Río Tecolutla - Bajos
	U	1 = Sí	del Negro
7. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la			
biodiversidad marina de México: Oceános, costas e islas	1	0 = No	
·		1 = Sí	

b) RECOMENDACIONES

Recomendación de acciones para el sitio			
Р	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Acciones para el sitio	0	0 = Conservación 1 = Rehabilitación 2 = Conservación y rehabilitación	Para conservación y aprovechamiento
Propuestas para acciones de conservación			Conservación de patrones de escurrimientos y regulación de cambio de uso de suelo de manglar a zonas de ganadería.
Propuestas para acciones de rehabilitación			

c) LÍNEAS PROPUESTAS PARA INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación propuestas		
		Observaciones
	Microrelieve, características edáficas y de manglares	
	Respuesta fisiológica de los manglares a cambios en el sistema	
	Análisis histórico de cambio de uso de suelo	
	Demografía de especies de manglar	

d) CONTACTOS

ersonas a contactar relacionadas con el	
ontenido de esta ficha	
Nombre (indicar grado): Dr. Jorge A. López-Portillo G	G.
Insttitución: Instituto de Ecología A. C.	
Teléfono: (122) 884 21800	Correo-e jorge.lopez.portillo@inecol.edu.mx
Institución: Instituto de Ecología A. C. Teléfono: (122) 884 21800	Correo-e zemogaguilar@gmail.com
Nombre (indicar grado): Víctor Vázquez	
Nombre (indicar grado): Víctor Vázquez Institución: Instituto de Ecología A. C.	

e) REFERENCIAS

Referencias (Literatura consultada):	
1	
2	

Forma de citar:

López-Portillo, J. A., L. R. Gómez-Aguilar y V. Vázquez. Criterios para la selección del sitio de manglar Boca de Lima, en Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2009. Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica. CONABIO, México, D.F.

Nota: Consultar la ficha de caracterización para este sitio.