

Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica FICHA DE CRITERIOS

Nombre del sistema: Rancho Nuevo

Identificador del sitio:GM52Estado:TamaulipasRegión:Golfo de México

Coordenadas extremas (Geográficas)Latitud NorteLongitud OesteSuperior izquierda
Inferior derecha23.37184797.83806523.17555297.766379

a) CRITERIOS

Criterios de valor biológico		T	
	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Extensión del área de manglar		0 = < 10 km2 (< 1000 ha)	
	0	1 = 10 a 100 km2 (1 000 a 10 000 ha)	
		2 = 100 a 1 000 km2 (10 000 a 100 000 ha)	
		3 = >1 000 km2 (> 100 000 ha)	
2. Integridad ecológica funcional del área		0 = no se conoce	
		1 = muy bajo	
	4	2 = bajo	
		3 = medio	
		4 = alto	
3. Importancia de su función como corredor biológico	2	0 = no se conoce	
entre áreas		1 = bajo	
	3	2 = medio	
		3 = alto	
4. Presencia de fenómenos naturales "extraordinarios"		0 = no se conoce	
	3	1 = poco importante	
	3	2 = importante	
		3 = muy importante	
5. Presencia de endemismos		0 = no se conoce	
	3	1 = bajo	
	3	2 = medio	
		3 = alto	

6. Riqueza específica	2	0 = no se conoce	
		1 = bajo	
		2 = medio	
		3 = alto	
7. Centros de origen y diversificación natural		0 = no se conoce	
	0	1 = poco importante	
		2 = importante	
		3 = muy importante	
8. Centros de domesticación y/o mantenimiento de		0 = no se conoce	
especies útiles	0	1 = poco importante	
'		2 = importante	
		3 = muy importante	

Criterios de amenaza o riesgo	Walan asimua da	I Danible and and	Observations
	vaior asignado	Posibles valores:	Observaciones
Pérdida de la superficie original		0 = nulo	
	3	1 = bajo (0 a 30%)	Ganadería.
		2 = medio (30 a 60%)	
		3 = alto (60 a 100%)	
2. Grado de fragmentación del área		0 = muy bajo	
	3	1 = bajo	
	3	2 = medio	
		3 = alto	
3. Cambios en la densidad de las poblaciones humanas		0 = negativo	
·	_	1 = estable	
	1	2 = bajo	
		3 = alto	
4. Presión sobre especies clave		0 = no se conoce	
	2	1 = bajo	
	2	2 = medio	
		3 = alto	
5. Concentración de especies en riesgo		0 = no se conoce	
	3	1 = bajo	
	3	2 = medio	
		3 = alto	
6. Prácticas de manejo inadecuado		0 = no se conoce	
	2	1 = bajo	Por ganadaría y guama
	_	2 = medio	Por ganadería y quema.
		3 = alto	

Criterios relativos a agentes de destrucción y/o			
perturbación		Posibles valores:	Observaciones
1. Agricultura	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio	
		5 = alto	

O Comadoría		10 no no nonnon	
2. Ganadería		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	5	2 = muy bajo	
		3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
3. Expansión urbana		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	3	2 = muy bajo	
		3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
4. Turismo		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	4	2 = muy bajo	
	1 7	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
5. Acuacultura		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	4	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
6. Contaminación		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	_	2 = muy bajo	
	5	3 = bajo	Basura
		4 = medio	
		5 = alto	
7. Azolvamiento		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	4	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
8. Deforestación		0 = no se conoce	
5. 55.5100(401011		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	5	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
9. Colecta de leña		0 = no se conoce	
Ja. Oulecta de letta		1 = no existe	
	4	2 = muy bajo	
		3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	

T	0 no oo oonooo	
3		
1	2 = muy bajo	En la parte de San Vicente, Barra del Tordo y
	3 = bajo	Calabazas
	4 = medio	
	5 = alto	
	0 = no se conoce	
	1 = no existe	
	2 = muy bajo	Destar languations languate systemical at
3		Pastos, langostinos, langosta autraliana, etc.
	4 = medio	
	5 = alto	
	0 = no se conoce	
	1 = no existe	
_	2 = muy bajo	Overno novo ho con notrovo
)		Quema para hacer potreros.
	5 = alto	
	0 = no se conoce	
	1 = no existe	
_	2 = muy bajo	
5		
	1	
1		
0		
0	3 = bajo 4 = medio	
	3 4 3 5	3 = bajo 4 = medio 5 = alto 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto

Criterios de oportunidad de conservación (por			
relevancia biológica) y de rehabilitación ecológica	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Proporción de áreas bajo algún tipo de manejo adecuado	3	0 = no se conoce 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	Protección de tortuga marina
2. Importancia de los servicios ambientales	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Programa para restauración de suelos

3. Presencia de grupos organizados		0 = no se conoce	
	2	1 = bajo	
	3	2 = medio	
		3 = alto	

Criterios de categorización actual			
3	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Área Natural Protegida	0	0 = No	
, and the second	0	1 = Sí	
2. Región Terrestre Prioritaria	1	0 = No	Rancho Nuevo
	'	1 = Sí	Italieno ivaevo
3. Región Marina Prioritaria	1	0 = No	La Pesca - Rancho Nuevo
	ı	1 = Sí	La i esca - italicilo itaevo
4. Región Hidrológica Prioritaria	0	0 = No	
	0	1 = Sí	
5. Área de Importancia para la Conservación de las	0	0 = No	
Aves	U	1 = Sí	
6. Sitio Ramsar	0	0 = No	
	U	1 = Sí	
7. Vacíos y omisiones en la conservación de la		0. N.	
biodiversidad marina de México, océanos, costas e islas	0	0 = No	
(GAP-marino y costero)		1 = Sí	

b) RECOMENDACIONES

Recomendación de acciones para el sitio			
P	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Acciones para el sitio		0 = Conservación	
	2	1 = Rehabilitación	
		2 = Conservación y rehabilitación	
Propuestas para acciones de conservación			Evaluación integral y consideración de los esteros.
Propuestas para acciones de rehabilitación			Desarrollar un plan de monitoreo.

c) LÍNEAS PROPUESTAS PARA INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación propuestas		
		Observaciones
	Establecer monitoreos para le evaluación de estructura.	

d) CONTACTOS

Personas a contactar relacionadas con el		
contenido de esta ficha		
Nombre (indicar grado):	M. en C. Rafael G	arcía Soriano
		n de Flora y Fauna Laguna Madre y Delta del Río Bravo, CONANP
Teléfono:		Correo-e rgsoriano@conanp.gob.mx
Nombre (indicar grado):	M. en C. Francisco	o González Medrano
	Instituto de Ecolog	
Teléfono:		Correo-e fgmedrano@yahoo.com.mx
Nombre (indicar grado):	Dr. Gloria Tayora	Alongo
Teléfono:	Área de Protección de Flora y Fauna Laguna Madre y Delta del Río Bravo, CONANP Correo-e gtavera@conanp.gob.mx	
l eleiono.		Correo-e į gravera @ corranp. gob. mx
Nombre (indicar grado):	Biol. Adelaida Rey	res
		l para el Desarrollo Sustentable, Gobierno de Tamaulipas
Teléfono:		Correo-e adereyes24@hotmail.com
e) REFERENCIAS		
Referencias (Literatura consultada):		
1		
2		

Forma de citar:

García-Soriano, R., F. González-Medrano, G. Tavera-Alonso y A. Reyes. Criterios para la selección del sitio de manglar Rancho Nuevo, en Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2009. Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica. CONABIO, México, D.F.

Nota: Consultar la ficha de caracterización para este sitio.