

Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica

FICHA DE CRITERIOS

Nombre del sistema: Bahía Concepción

Identificador del sitio: PN02

Estado:Baja California SurRegión:Pacífico Norte

Coordenadas extremas (Geográficas)

 Cas)
 Latitud Norte
 Longitud Oeste

 Superior izquierda Inferior derecha
 26.941357
 112.040038

 Longitud Oeste
 111.713803

a) CRITERIOS

Criterios de valor biológico			
3	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Extensión del área de manglar	0	0 = < 10 km2 (< 1000 ha) 1 = 10 a 100 km2 (1 000 a 10 000 ha) 2 = 100 a 1 000 km2 (10 000 a 100 000 ha) 3 = >1 000 km2 (> 100 000 ha)	
2. Integridad ecológica funcional del área	3	0 = no se conoce 1 = muy bajo 2 = bajo 3 = medio 4 = alto	
3. Importancia de su función como corredor biológico entre áreas	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Para los manglares
4. Presencia de fenómenos naturales "extraordinarios"	1	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy inportante	
5. Presencia de endemismos	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	No existen reportados
6. Riqueza específica	1	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

7. Centros de origen y diversificación natural	1	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante	
		3 = muy inportante	
8. Centros de domesticación y/o mantenimiento de		0 = no se conoce	
especies útiles	1 1	1 = poco importante	
		2 = importante	
		3 = muy inportante	

Criterios de amenaza o riesgo Observaciones Valor asignado Posibles valores: 1. Pérdida de la superficie original 0 = nulo1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%) 2. Grado de fragmentación del área 0 = muy bajo 1 = bajo 2 2 = medio 3 = alto3. Cambios en la densidad de las poblaciones humanas 0 = negativo 1 = estable Turismo, compra de terrenos por extranjeros y 3 2 = bajonacionales 3 = alto4. Presión sobre especies clave 0 = no se conoce 1 = bajo Sobre manglares, particularmente en el área de 2 2 = medio Mulegé 3 = alto0 = no se conoce 5. Concentración de especies en riesgo 1 = bajo 1 2 = medio 3 = alto6. Prácticas de manejo inadecuado 0 = no se conoce 1 = bajo Construcción de marinas, infraestructura y 2 2 = medio 3 = alto

Criterios relativos a agentes de destrucción y/o perturbación Posibles valores: Observaciones Valor asignado 1. Agricultura 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 2 3 = bajo4 = medio 5 = alto2. Ganadería 0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 2 3 = bajo 4 = medio 5 = alto

3. Expansión urbana		0 = no se conoce	
o. Expansion dibana		1 = no existe	Sólo en la zona de Mulegé y la creación de
		2 = muy bajo	asentamientos de baja densidad en zonas de
	4	3 = bajo	playa. Inicio de fraccionamiento para desarrollos
		4 = medio	habitacionales
		5 = alto	Trabitacionales
4. Turismo		0 = no se conoce	
4. 141151110		1 = no se conoce	
	4	2 = muy bajo	
		3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
5. Acuacultura		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	1	2 = muy bajo	
	·	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
6. Contaminación		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	3	2 = muy bajo	
	3	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
7. Azolvamiento		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	2	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
8. Deforestación		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	3	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
9. Colecta de leña		0 = no se conoce	
3. Colecia de lella		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	2		
		3 = bajo	
		4 = medio	
40. O		5 = alto	
10. Construcción de caminos		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	3	2 = muy bajo	
		3 = bajo	
I		4 = medio	
		5 = alto	

11. Alteración del flujo hidrológico		0 = no se conoce	
		1 = no existe	
	_	2 = muy bajo	
	3	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
12. Especies introducidas		0 = no se conoce	
The Especies initiation of the Especies initiati		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	0	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
13. Prácticas de manejo inadecuadas		0 = no se conoce	
10. 1 radicas de manejo madecadas		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	4	3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	
14. Desecación o relleno de zonas inundables		0 = no se conoce	
14. Desecación o relieno de zonas indidables		1 = no existe	
		2 = muy bajo	
	3	3 = bajo	
		4 = medio	
15 Dragonois de places		5 = alto	
15. Presencia de plagas		0 = no se conoce	
	0	1 = no existe	
		2 = muy bajo	
		3 = bajo	
		4 = medio	
		5 = alto	

Criterios de oportunidad de conservación (por	7		
relevancia biológica) y de rehabilitación ecológica	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Proporción de áreas bajo algún tipo de manejo adecuado	0	0 = no se conoce 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	No existe plan de manejo
2. Importancia de los servicios ambientales	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Presencia de grupos organizados	2	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

ental de Bahía
20

b) RECOMENDACIONES

Recomendación de acciones para el sitio				
•	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones	
Acciones para el sitio		0 = Conservación		
	0	1 = Rehabilitación		
		2 = Conservación y rehabilitación		
Propuestas para acciones de conservación	nd			
Propuestas para acciones de rehabilitación				

Polígonos identificados para conservación. Las coordenadas son solo aproximaciones no hay datos para asignar de manera precisa el área requerida para manejo:

El polígono de conservación que se propose es: Mulego	Coordenadas Superior izquierda	Latitud norte 26°54´15"	Longitud oeste 111°58´30"
El polígono de conservación que se propone es: Mulege	Coordenadas Inferior derecha	Latitud norte 26°53´48"	Longitud oeste 111°57´10"
El polígono de conservación que se propone es: Sin	Coordenadas Superior izquierda	Latitud norte 26°45´51"	Longitud oeste 111°53´43"
nombre	Coordenadas Inferior derecha	Latitud norte 26°45´40"	Longitud oeste 111°53´29"
El polígono de conservación que se propone es: Sin nombre	Coordenadas Superior izquierda	Latitud norte 26°45´05"	Longitud oeste 111°53´48"
	Coordenadas Inferior derecha	Latitud norte 26°45´00"	Longitud oeste 111°53´42"
El polígono de conservación que se propone es: Sin nombre	Coordenadas Superior izquierda	Latitud norte 26°44´45"	Longitud oeste 111°54´09"
	Coordenadas Inferior derecha	Latitud norte 26°44´30"	Longitud oeste 111°53´55"
El polígono de conservación que se propone es: Sin	Coordenadas Superior izquierda	Latitud norte 26°41´57"	Longitud oeste 111°52´38"
nombre	Coordenadas Inferior derecha	Latitud norte 26°41´47"	Longitud oeste 111°52´30"
El polígono de conservación que se propone es:	Coordenadas Superior izquierda	Latitud norte 26°38´41"	Longitud oeste 111°50´18"
Requesón	Coordenadas Inferior derecha	Latitud norte 26°38´06"	Longitud oeste 111°49´39"

c) LÍNEAS PROPUESTAS PARA INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación propuestas		
		Observaciones
	Patógenos asociados	
	Caracterización de manglares	
	Bienes y servicios ambientales	
	Análisis de cambios de paisaje	

d) CONTACTOS

Personas a contactar relacionadas con el contenido de esta ficha	
Nombre (indicar grado):	Dr. Arturo Ruiz Luna
Insttitución:	CIAD-Mazatlán

Teléfono: 669 9898700

Nombre (indicar grado):	M. en C. Joanna Acosta Velázquez	
Insttitución:	CONABIO	
Teléfono:	(55) 5004 4987	Correo-e jacosta@xolo.conabio.gob.mx

Correo-e arluna@ciad.mx

e) REFERENCIAS

Referencias (Literatura consultada):	
1	Arriaga Cabrera, L., E. Vázquez Domínguez, J. González Cano, R. Jiménez Rosenberg, E. Muñoz López, V. Aguilar Sierra (coordinadores). 1998. Regiones marinas prioritarias de México. Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad. México.
	Ruiz Luna, A, J. Acosta-Velázquez, F. Flores Verdugo, C. A. Berlanga Robles, N. A. Trelles Rios y K. Monzalvo Santos. 2004. Aplicación de técnicas de percepción remota para el análisis de la distribución, extensión y estructura de sistemas de manglar en Baja California Sur, México. XI Simposio Latinoamericano sobre Percepción Remota y Sistemas de Información Espacial. 22 al 26 de Noviembre, 2004, Santiago, Chile (Extemso ARuiz.doc).
3	Cervantes Escobar A. 2007. Evaluación de la condición de los sistemas de manglar del noroeste de México a través de análisis espectrales y de indicadores de paisaje. CIAD-Unidad Mazatlán en Acuicultura y Manejo Ambiental. México. 91 p.

Forma de citar:

Ruiz-Luna, A. y J. Acosta-Velázquez. Criterios para la selección del sitio de manglar Bahía Concepción, en Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2009. Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica. CONABIO, México, D.F.

Nota: Consultar la ficha de caracterización para este sitio.