



CONABIO

## Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica

### FICHA DE CRITERIOS

**Nombre del sistema:** San Ignacio (Bocana - Dátil)  
**Identificador del sitio:** PN07  
**Estado:** Baja California Sur  
**Región:** Pacífico Norte

Coordenadas extremas (Geográficas)	Latitud Norte	Longitud Oeste
Superior izquierda	26.941454	113.738654
Inferior derecha	26.371199	112.717292

#### a) CRITERIOS

Criterios de valor biológico	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Extensión del área de manglar	1	0 = < 10 km <sup>2</sup> (< 1000 ha) 1 = 10 a 100 km <sup>2</sup> (1 000 a 10 000 ha) 2 = 100 a 1 000 km <sup>2</sup> (10 000 a 100 000 ha) 3 = >1 000 km <sup>2</sup> (> 100 000 ha)	
2. Integridad ecológica funcional del área	4	0 = no se conoce 1 = muy bajo 2 = bajo 3 = medio 4 = alto	
3. Importancia de su función como corredor biológico entre áreas	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
4. Presencia de fenómenos naturales "extraordinarios"	1	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	
5. Presencia de endemismos	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Especies de reptiles, roedores y aves
6. Riqueza específica	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Rata canguro y una especie de ardilla endémicas

7. Centros de origen y diversificación natural	2	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	Para especies de reptiles y roedores
8. Centros de domesticación y/o mantenimiento de especies útiles	1	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	

<b>Criterios de amenaza o riesgo</b>			
	<b>Valor asignado</b>	<b>Posibles valores:</b>	<b>Observaciones</b>
1. Pérdida de la superficie original	1	0 = nulo 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	
2. Grado de fragmentación del área	1	0 = muy bajo 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Cambios en la densidad de las poblaciones humanas	1	0 = negativo 1 = estable 2 = bajo 3 = alto	Turismo, ballenas.
4. Presión sobre especies clave	1	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
5. Concentración de especies en riesgo	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
6. Prácticas de manejo inadecuado	1	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

<b>Criterios relativos a agentes de destrucción y/o perturbación</b>			
	<b>Valor asignado</b>	<b>Posibles valores:</b>	<b>Observaciones</b>
1. Agricultura	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
2. Ganadería	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
3. Expansión urbana	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

4. Turismo	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	Llegan visitantes de todo el mundo a ver las ballenas, pero se considera de bajo impacto porque no hay mucha infraestructura.
5. Acuicultura	1	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
6. Contaminación	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
7. Azolvamiento	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
8. Deforestación	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
9. Colecta de leña	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
10. Construcción de caminos	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
11. Alteración del flujo hidrológico	1	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
12. Especies introducidas	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

13. Prácticas de manejo inadecuadas	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
14. Deseccación o relleno de zonas inundables	1	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
15. Presencia de plagas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

**Criterios de oportunidad de conservación (por relevancia biológica) y de rehabilitación ecológica**

	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Proporción de áreas bajo algún tipo de manejo adecuado	2	0 = no se conoce 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	
2. Importancia de los servicios ambientales	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Presencia de grupos organizados	2	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

**Criterios de categorización actual**

	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Área Natural Protegida	1	0 = No 1 = Si	Reserva de la Biosfera El Vizcaíno
2. Región Terrestre Prioritaria	1	0 = No 1 = Si	El Vizcaino - El Barril
3. Región Marina Prioritaria	1	0 = No 1 = Si	San Ignacio
4. Región Hidrológica Prioritaria	1	0 = No 1 = Si	Sierra de San Francisquito - Oasis San Ignacio
5. Área de Importancia para la Conservación de las Aves	1	0 = No 1 = Si	Complejo Lagunar San Ignacio
6. Sitio Ramsar	1	0 = No 1 = Si	Laguna San Ignacio
7. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: Océanos, costas e islas	1	0 = No 1 = Si	Sistema Lagunar San Ignacio y Plataforma continental San Ignacio - Bahía Magdalena

**b) RECOMENDACIONES**

Recomendación de acciones para el sitio	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Acciones para el sitio	0	0 = Conservación 1 = Rehabilitación 2 = Conservación y rehabilitación	
Propuestas para acciones de conservación	nd	Libre	
Propuestas para acciones de rehabilitación		Libre	

**c) LÍNEAS PROPUESTAS PARA INVESTIGACIÓN**

Líneas de investigación propuestas	Observaciones
Patógenos asociados	
Caracterización de manglares	
Bienes y servicios ambientales	
Análisis de cambios de paisaje	

**d) CONTACTOS**

Personas a contactar relacionadas con el contenido de esta ficha	
Nombre (indicar grado):	Dr. Arturo Ruiz Luna
Institución:	CIAD-Mazatlán
Teléfono:	669 9898700
Correo-e	arluna@ciad.mx
Nombre (indicar grado):	M. en C. Joanna Acosta Velázquez
Institución:	CONABIO
Teléfono:	(55) 5004 4987
Correo-e	jacosta@xolo.conabio.gob.mx

**e) REFERENCIAS**

1	Ruiz Luna, A, J. Acosta-Velázquez, F. Flores Verdugo , C. A. Berlanga Robles, N. A. Trelles Rios y K. Monzalvo Santos. 2004. Aplicación de técnicas de percepción remota para el análisis de la distribución, extensión y estructura de sistemas de manglar en Baja California Sur, México. XI Simposio Latinoamericano sobre Percepción Remota y Sistemas de Información Espacial. 22 al 26 de Noviembre, 2004, Santiago, Chile (Extenso ARuiz.doc).
2	Arriaga, L., J.M. Espinoza, C. Aguilar, E. Martínez, L. Gómez y E. Loa (coordinadores). 2000. Regiones terrestres prioritarias de México. Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad, México.
3	Cervantes Escobar A. 2007. Evaluación de la condición de los sistemas de manglar del noroeste de México a través de análisis espectrales y de indicadores de paisaje. CIAD-Unidad Mazatlán en Acucultura y Manejo Ambiental. México. 91 p.

**Forma de citar:**

Ruiz-Luna, A. y J. Acosta-Velázquez. Criterios para la selección del sitio de manglar San Ignacio (Bocana - Dátil), en Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2009. Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica. CONABIO, México, D.F.

**Nota:** [Consultar la ficha de caracterización para este sitio.](#)