



## Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica

### FICHA DE CRITERIOS

**Nombre del sistema:** Boca de Pantla  
**Identificador del sitio:** PS18  
**Estado:** Guerrero  
**Región:** Pacífico Sur

#### Coordenadas extremas (Geográficas)

	Latitud Norte	Longitud Oeste
Superior izquierda	17.798468	101.720106
Inferior derecha	17.707778	101.603968

#### a) CRITERIOS

Criterios de valor biológico	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Extensión del área de manglar	0	0 = < 10 km <sup>2</sup> (< 1000 ha) 1 = 10 a 100 km <sup>2</sup> (1 000 a 10 000 ha) 2 = 100 a 1 000 km <sup>2</sup> (10 000 a 100 000 ha) 3 = >1 000 km <sup>2</sup> (> 100 000 ha)	
2. Integridad ecológica funcional del área	3	0 = no se conoce 1 = muy bajo 2 = bajo 3 = medio 4 = alto	
3. Importancia de su función como corredor biológico entre áreas	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

4. Presencia de fenómenos naturales "extraordinarios"	2	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	
5. Presencia de endemismos	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
6. Riqueza específica	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
7. Centros de origen y diversificación natural	0	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	
8. Centros de domesticación y/o mantenimiento de especies útiles	0	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	

<b>Criterios de amenaza o riesgo</b>	<b>Valor asignado</b>	<b>Posibles valores:</b>	<b>Observaciones</b>
1. Pérdida de la superficie original	2	0 = nulo 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	La extensión de manglar que se ha perdido puede ser mayor que la que se contempla, se sugiere validar el área sin la cobertura de agua
2. Grado de fragmentación del área	3	0 = muy bajo 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Cambios en la densidad de las poblaciones humanas		0 = negativo 1 = estable 2 = bajo 3 = alto	
4. Presión sobre especies clave	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
5. Concentración de especies en riesgo	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

6. Prácticas de manejo inadecuado	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
-----------------------------------	---	---	--

<b>Criterios relativos a agentes de destrucción y/o perturbación</b>	<b>Valor asignado</b>	<b>Posibles valores:</b>	<b>Observaciones</b>
1. Agricultura	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
2. Ganadería	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
3. Expansión urbana	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
4. Turismo	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
5. Acuicultura	5	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
6. Contaminación	5	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

7. Azolvamiento	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
8. Deforestación	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
9. Colecta de leña	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
10. Construcción de caminos	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
11. Alteración del flujo hidrológico	1	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
12. Especies introducidas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
13. Prácticas de manejo inadecuadas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

14. Deseccación o relleno de zonas inundables	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
15. Presencia de plagas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

<b>Criterios de oportunidad de conservación (por relevancia biológica) y de rehabilitación ecológica</b>			
	<b>Valor asignado</b>	<b>Posibles valores:</b>	<b>Observaciones</b>
1. Proporción de áreas bajo algún tipo de manejo adecuado	0	0 = no se conoce 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	
2. Importancia de los servicios ambientales	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Presencia de grupos organizados	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

<b>Criterios de categorización actual</b>			
	<b>Valor asignado</b>	<b>Posibles valores:</b>	<b>Observaciones</b>
1. Área Natural Protegida	0	0 = No 1 = Sí	
2. Región Terrestre Prioritaria	0	0 = No 1 = Sí	
3. Región Marina Prioritaria	0	0 = No 1 = Sí	
4. Región Hidrológica Prioritaria	0	0 = No 1 = Sí	
5. Área de Importancia para la Conservación de las Aves	0	0 = No 1 = Sí	
6. Sitio Ramsar	0	0 = No 1 = Sí	

7. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: Océanos, costas e islas	1	0 = No 1 = Sí	Playas Petacalco - Piedra de Tlacoyunque
---	---	------------------	--

**b) RECOMENDACIONES**

Recomendación de acciones para el sitio	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Acciones para el sitio	0	0 = Conservación 1 = Rehabilitación 2 = Conservación y rehabilitación	
Propuestas para acciones de conservación			
Propuestas para acciones de rehabilitación			

**c) LÍNEAS PROPUESTAS PARA INVESTIGACIÓN**

Líneas de investigación propuestas	Observaciones

**d) CONTACTOS**

Personas a contactar relacionadas con el contenido de esta ficha			
Nombre (indicar grado):	Biól. Sandra Mora		
Institución:	Intituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.		
Teléfono:		Correo-e	Sandra.Mora@inegi.gob.mx
Nombre (indicar grado):	M. en. C. Ma. Luisa Cuevas Fernández		
Institución:	Instituto de Ecología		
Teléfono:		Correo-e	lcuevas@ine.gob.mx
Nombre (indicar grado):	M. en. C. Verónica Aguilar Sierra		
Institución:	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad		
Teléfono:	(55) 5004 4992	Correo-e	vaguilar@conabio.gob.mx
Nombre (indicar grado):	Biól. Edmundo Aguilar		
Institución:	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas		

Teléfono:		Correo-e	eaguilar@conanp.gob.mx
-----------	--	----------	------------------------

**e) REFERENCIAS**

<b>Referencias (Literatura consultada):</b>	
	1
	2

**Forma de citar:**

Mora, S., M. L. Cuevas-Fernández, V. Aguilar-Sierra y E. Aguilar. Criterios para la selección del sitio de manglar Boca de Pantla, en Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2009. Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica. CONABIO, México, D.F.

[Nota: Consultar la ficha de caracterización para este sitio.](#)