



Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica

FICHA DE CRITERIOS

Nombre del sistema: Laguna El Potosí
Identificador del sitio: PS26
Estado: Guerrero
Región: Pacífico Sur

Coordenadas extremas (Geográficas)

	Latitud Norte	Longitud Oeste
Superior izquierda	17.600400	101.465067
Inferior derecha	17.487481	101.339739

a) CRITERIOS

Criterios de valor biológico	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Extensión del área de manglar	0	0 = < 10 km ² (< 1000 ha) 1 = 10 a 100 km ² (1 000 a 10 000 ha) 2 = 100 a 1 000 km ² (10 000 a 100 000 ha) 3 = >1 000 km ² (> 100 000 ha)	Un poco más de 1,000 ha, con cierto grado de conservación en algunas áreas. En la zona hay presencia de mangle blanco (<i>Laguncularia racemosa</i>), mangle negro (<i>Avicennia germinans</i>), mangle rojo (<i>Rhizophora mangle</i>) y mangle botoncillo (<i>Conocarpus erectus</i>).
2. Integridad ecológica funcional del área	2	0 = no se conoce 1 = muy bajo 2 = bajo 3 = medio 4 = alto	La parte sur de la laguna mantiene una integridad ecológica, sin embargo la parte norte del sistema, la zona de salineras está muy afectado. También la parte norte el sistema se afectó por actividades agrícolas.
3. Importancia de su función como corredor biológico entre áreas	1	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	La barra costera es un corredor para aves migratorias, principalmente en dirección hacia el sur. En lo que respecta a mamíferos los corredores se han perdido por impactos humanos, por ejemplo el desarrollo de salineras, las actividades agrícolas y la extracción de agua. En dirección al norte (Zihuatanejo) la conectividad disminuye.

4. Preseca de fenómenos naturales “extraordinarios”	2	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy inportante	Son frecuentes los eventos meteorológicos.
5. Presencia de endemismos	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Posiblemente se presenten endemismos de roedores, murciélagos y aves.
6. Riqueza específica	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	A pesar de que no esta ampliamente documentado, se considera un sitio de valor medio para roedores, y en el caso de aves, se cuenta con una riqueza importante.
7. Centros de origen y diversificación natural	0	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy inportante	
8. Centros de domesticación y/o mantenimiento de especies útiles	0	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy inportante	

Criterios de amenaza o riesgo	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Pérdida de la superficie original	2	0 = nulo 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	Se presentan problemas de cambio de uso de suelo.
2. Grado de fragmentación del área	3	0 = muy bajo 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Cambios en la densidad de las poblaciones humanas	2	0 = negativo 1 = estable 2 = bajo 3 = alto	
4. Presión sobre especies clave	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
5. Concentración de especies en riesgo	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
6. Prácticas de manejo inadecuado	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

Criterios relativos a agentes de destrucción y/o perturbación	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Agricultura	5	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	Frente a la barra se produce agricultura de palmas de coco y cultivos de mango. Respecto a los cultivos de coco, éstos se han mantenido estables, excepto cuando hay invasión de plagas. La agricultura también se realiza en la parte norte de sistema.
2. Ganadería	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	La agricultura y la ganadería afectaron la parte alta de la cuenca.
3. Expansión urbana	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
4. Turismo	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	La actividad turística es de nivel medio en las áreas, pero puede llegar a incrementar. El turismo en el área es local y nacional. También hay una fuerte influencia por la zona turística de Ixtapa-Zihuatanejo. Recientemente se han presentado problemas en el área ya que Fonatur vendió algunos terrenos de barra de Potosí y Zihuatanejo para la realización de un proyecto turístico. Esta problemática conlleva que se quiere expulsar a los prestadores de servicios pequeños y se quiere concesionar los servicios a prestadores de mayor impacto, además de que ya había problemas de lotificación en las áreas.
5. Salineras	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	El criterio relativo de perturbación era "acuacultura", pero debido a que en la zona no se presenta esta actividad, se cambió dicha actividad a salinera, ya que en algún momento ésta se realizó en gran medida. La funcionalidad de las salineras ha disminuido, hace más de 30 años su producción era alta sin embargo ésta fue decayendo con la disminución del aporte de agua dulce al área.

6. Contaminación	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
7. Azolvamiento	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	Problemas de azolvamiento en la parte norte de la laguna y en la zona de marismas. La zona de marismas tiene altos grados de salinización.
8. Deforestación	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
9. Colecta de leña	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
10. Construcción de caminos	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
11. Alteración del flujo hidrológico	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	La descarga de los ríos al humedal ha disminuido con el paso del tiempo, de manera que se han formado marismas con mayor salinidad y cuerpos de agua que solo tienen agua en temporada de lluvias.
12. Especies introducidas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
13. Prácticas de manejo inadecuadas	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	Actividades agrícolas, ganaderas y de salineras (hace años) en zonas de humedales.

14. Deseccación o relleno de zonas inundables	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
15. Presencia de plagas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

Criterios de oportunidad de conservación (por relevancia biológica) y de rehabilitación ecológica

	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Proporción de áreas bajo algún tipo de manejo adecuado	0	0 = no se conoce 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	
2. Importancia de los servicios ambientales	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Presencia de grupos organizados	1	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Debido a que en fechas recientes se propuso para el área un proyecto de FONATUR, se han organizado diferentes grupos sociales para oponerse a la realización del proyecto.

Criterios de categorización actual

	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Área Natural Protegida	0	0 = No 1 = Sí	
2. Región Terrestre Prioritaria	0	0 = No 1 = Sí	
3. Región Marina Prioritaria	1	0 = No 1 = Sí	Tlalcoyunque
4. Región Hidrológica Prioritaria	0	0 = No 1 = Sí	
5. Área de Importancia para la Conservación de las Aves	1	0 = No 1 = Sí	Lagunas costeras de Guerrero
6. Sitio Ramsar	0	0 = No 1 = Sí	
7. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: Océanos, costas e islas	1	0 = No 1 = Sí	Playas Petacalco - Piedra de Tlalcoyunque

b) RECOMENDACIONES

Recomendación de acciones para el sitio	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Acciones para el sitio	2	0 = Conservación 1 = Rehabilitación 2 = Conservación y rehabilitación	
Propuestas para acciones de conservación		Manejo integral de la microcuenca, la zona costera y la zona marina.	
Propuestas para acciones de rehabilitación		Rehabilitación de zonas de humedales que han estado sometidas a relleno, recuperar el agua dulce de los mantos freáticos, proyectos de reforestación en los cursos de los ríos que alimentan el sistema, para mayor captación de agua dulce.	

c) LINEAS PROPUESTAS PARA INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación propuestas	Observaciones
	La UNAM y la UAM han llevado proyectos en la zona (Instituto de
	Listados florísticos para lagunas costeras, (Dra. Neri Facultad de ciencias y Rosa María Fonseca Ciencias). En la época de los 80 con todos los listados de las lagunas costeras.

d) CONTACTOS

Personas a contactar relacionadas con el contenido de esta ficha
Nombre (indicar grado): Dr. Cristia Tovilla
Institución: ECOSUR, Tapachula
Teléfono: 626289800

e) REFERENCIAS

Referencias (Literatura consultada):
1
2

Forma de citar:

Tovilla, C. Criterios para la selección del sitio de manglar Laguna El Potosí, en Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2009. Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica. CONABIO, México, D.F.

[Nota: Consultar la ficha de caracterización para este sitio.](#)