



CONABIO

Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica

FICHA DE CRITERIOS

Nombre del sistema: Mar Muerto
Identificador del sitio: PS29
Estado: Oaxaca - Chiapas
Región: Pacífico Sur

Coordenadas extremas (Geográficas)

	Latitud Norte	Longitud Oeste
Superior izquierda	16.320592	94.654926
Inferior derecha	15.917409	93.768739

a) CRITERIOS

Criterios de valor biológico	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
	1. Extensión del área de manglar	1	0 = < 10 km ² (< 1000 ha) 1 = 10 a 100 km ² (1 000 a 10 000 ha) 2 = 100 a 1 000 km ² (10 000 a 100 000 ha) 3 = >1 000 km ² (> 100 000 ha)
2. Integridad ecológica funcional del área	3	0 = no se conoce 1 = muy bajo 2 = bajo 3 = medio 4 = alto	
3. Importancia de su función como corredor biológico entre áreas	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
4. Presencia de fenómenos naturales "extraordinarios"	3	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	

5. Presencia de endemismos	2	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	Registro de <i>Avicennia bicolor</i> recientemente.
6. Riqueza específica	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
7. Centros de origen y diversificación natural	3	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	
8. Centros de domesticación y/o mantenimiento de especies útiles	2	0 = no se conoce 1 = poco importante 2 = importante 3 = muy importante	

Criterios de amenaza o riesgo	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
	1. Pérdida de la superficie original	2	0 = nulo 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)
2. Grado de fragmentación del área	3	0 = muy bajo 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Cambios en la densidad de las poblaciones humanas	2	0 = negativo 1 = estable 2 = bajo 3 = alto	
4. Presión sobre especies clave	0	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
5. Concentración de especies en riesgo	2	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
6. Prácticas de manejo inadecuado	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

Criterios relativos a agentes de destrucción y/o perturbación	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Agricultura	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
2. Ganadería	5	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
3. Expansión urbana	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
4. Turismo	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
5. Acuicultura	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
6. Contaminación	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
7. Azolvamiento	5	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

8. Deforestación	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
9. Colecta de leña	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
10. Construcción de caminos	3	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
11. Alteración del flujo hidrológico	5	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
12. Especies introducidas	2	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	Tilapia sp.
13. Prácticas de manejo inadecuadas	4	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
14. Desección o relleno de zonas inundables	5	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	
15. Presencia de plagas	0	0 = no se conoce 1 = no existe 2 = muy bajo 3 = bajo 4 = medio 5 = alto	

Criterios de oportunidad de conservación (por relevancia biológica) y de rehabilitación ecológica	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Proporción de áreas bajo algún tipo de manejo adecuado	0	0 = no se conoce 1 = bajo (0 a 30%) 2 = medio (30 a 60%) 3 = alto (60 a 100%)	
2. Importancia de los servicios ambientales	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	
3. Presencia de grupos organizados	3	0 = no se conoce 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	

Criterios de categorización actual	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
1. Área Natural Protegida	0	0 = No 1 = Sí	
2. Región Terrestre Prioritaria	0	0 = No 1 = Sí	
3. Región Marina Prioritaria	1	0 = No 1 = Sí	Laguna Mar Muerto y Laguna Superior e Inferior
4. Región Hidrológica Prioritaria	1	0 = No 1 = Sí	Soconusco
5. Área de Importancia para la Conservación de las Aves	0	0 = No 1 = Sí	
6. Sitio Ramsar	1	0 = No 1 = Sí	Sistema Lagunar Estuarino Puerto Arista
7. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: Océanos, costas e islas	1	0 = No 1 = Sí	Sistema Lagunar del Golfo de Tehuantepec y Sistema Lagunar Chiapaneco

b) RECOMENDACIONES

Recomendación de acciones para el sitio	Valor asignado	Posibles valores:	Observaciones
Acciones para el sitio	1	0 = Conservación 1 = Rehabilitación 2 = Conservación y rehabilitación	
Propuestas para acciones de conservación			
Propuestas para acciones de rehabilitación			Reforestación

c) LÍNEAS PROPUESTAS PARA INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación propuestas	Observaciones

d) CONTACTOS

Personas a contactar relacionadas con el contenido de esta ficha			
Nombre (indicar grado):	Dr. Cristian Tovilla Hernández		
Institución:	El Colegio de la Frontera Sur, Ecosur Tapachula		
Teléfono:	962 62 8 98 00 ext. 5302	Correo-e	ctovilla@ecosur.mx
Nombre (indicar grado):	Biól. Edmundo Aguilar		
Institución:	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas		
Teléfono:		Correo-e	eaguilar@conanp.gob.mx
Nombre (indicar grado):	Biól. Sandra Mora		
Institución:	Intituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.		
Teléfono:		Correo-e	Sandra.Mora@inegi.gob.mx
Nombre (indicar grado):	M. en. C. Ma. Luisa Cuevas Fernández		
Institución:	Instituto de Ecología		
Teléfono:		Correo-e	lcuevas@ine.gob.mx
Nombre (indicar grado):	M. en. C. Verónica Aguilar Sierra		
Institución:	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad		
Teléfono:	(55) 5004 4942	Correo-e	vaguilar@conabio.gob.mx

e) REFERENCIAS

Referencias (Literatura consultada):	
1	Diagnóstico de la situación del manglar en La Encrucijada. Dr. Cristian Tovilla.
2	Tovilla H. C., R. L. R. Salas, P. J. C. de la Presa, E. I. B. Romero, E. F. Ovalle y O. R. Gómez. 2007. Informe Final: Inventario Forestal de los Bosques de Manglar del Soconusco, Gobierno del Estado de Chiapas - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología COCyTECH-CONACyT Laboratorio de Ecología de Manglares y Zona Costera, El Colegio de la Frontera Sur, Ecosur. Tapachula Chiapas, México, 100 pp.
3	Tovilla H. C. 2006. Propuesta para la Conservación, manejo y restauración en los bosques de manglar de la costa de Chiapas. Laboratorio de Ecología de Manglares y Zona Costera, El Colegio de La Frontera Sur, Ecosur. Tapachula Chiapas, México, 152 pp.
4	Tovilla H.C. Uso de la madera de mangle en los potreros del área de La Joya - Buenavista, en preparación Libro Biodiversidad de Chiapas, CONABIO.

Forma de citar:

Tovilla-Hernández, C., E. Aguilar, S. Mora, M. L. Cuevas-Fernández y V. Aguilar-Sierra. Criterios para la selección del sitio de manglar Mar Muerto, en Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). 2009. Sitios de manglar con relevancia biológica y con necesidades de rehabilitación ecológica. CONABIO, México, D.F.

[Nota: Consultar la ficha de caracterización para este sitio.](#)