

**Informe final\* del Proyecto A018**  
**Participación de expertos en el XII Congreso de Botánica**

**Responsable:** Dr. Francisco Javier Álvarez Sánchez  
**Institución:** Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Ciencias  
Departamento de Biología  
Laboratorio de Ecología  
**Dirección:** Apartado Postal 70-385, Coyoacán, México, DF, 04510 , México  
**Teléfono/Fax:** Tel: 5622 4835, 5622 4827 Fax: 5622 4828  
**Fecha de inicio:** Octubre 30, 1993  
**Fecha de término:** Noviembre 25, 1993  
**Principales resultados:** Publicación impresa, Informe final  
**Forma de citar\*\* el informe final y otros resultados:** Álvarez Sánchez, F. J., 1993. Participación de expertos en el XII Congreso de Botánica. Universidad Nacional Autónoma de México, Informe final SNIB-CONABIO proyecto No. A018. México D. F. (Edición digital: CONABIO 2006).

**Resumen:**

Cada tres años, estudiosos de la botánica mexicana, se reúnen en el Congreso Mexicano de Botánica, el foro académico más importante de esta especialidad, que organiza la Sociedad Botánica de México. La Botánica Mexicana hacia el siglo XXI fue el tema principal del XII Congreso Mexicano de Botánica, realizado del 3 al 8 de octubre de 1993, en la ciudad de Mérida en el estado de Yucatán. Con el apoyo de la CONABIO fue posible que diversos científicos expertos en el área, asistieran al congreso que, entre sus principales objetivos, planteó la revisión de las perspectivas de desarrollo en las distintas áreas de la botánica en México, mediante la evaluación del conocimiento generado hasta el momento y la aportación de ideas aplicadas a resolver algunos de los principales problemas que limitan su desarrollo.

- 
- \* El presente documento no necesariamente contiene los principales resultados del proyecto correspondiente o la descripción de los mismos. Los proyectos apoyados por la CONABIO así como información adicional sobre ellos, pueden consultarse en [www.conabio.gob.mx](http://www.conabio.gob.mx)
  - \*\* El usuario tiene la obligación, de conformidad con el artículo 57 de la LFDA, de citar a los autores de obras individuales, así como a los compiladores. De manera que deberán citarse todos los responsables de los proyectos, que proveyeron datos, así como a la CONABIO como depositaria, compiladora y proveedora de la información. En su caso, el usuario deberá obtener del proveedor la información complementaria sobre la autoría específica de los datos.

## RELATORIA DEL XII CONGRESO DE BOTÁNICA

### ANTECEDENTES.

El 31 de enero de este año se cerró la convocatoria para recibir trabajos, en la que finalmente se recibieron 854 trabajos. El comité científico estuvo constituido por 23 evaluadores de distintas instituciones del país. El planteamiento del congreso fue de sesiones libres organizadas en presentaciones orales y ponencias cartel, lo que sería una innovación para un congreso de botánica. Además se incluyeron 5 talleres, 8 simposios, 4 reuniones satélite y 3 conferencias magistrales.

### ORGANIZACION DEL CONGRESO.

Las instituciones organizadoras del congreso fueron la Sociedad Botánica de México, la Carrera de Biología de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UADY, la Secretaría de Ecología del Gobierno del Estado de Yucatán y la Facultad de Ciencias de la UNAM.

Las Instituciones patrocinadoras fueron la Secretaría de Desarrollo Social, el Instituto Nacional de Ecología, el Gobierno del Estado de Yucatán y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.

Por otra parte 19 instituciones auspiciadoras hicieron posible que se llevara a cabo el congreso, gracias a la participación de su personal, de la infraestructura que brindaron o del apoyo financiero.

### EVALUACION DE TRABAJOS.

Como resultado de las evaluaciones se aceptaron 810 trabajos y se rechazaron 41.

432 contribuciones orales fueron organizadas en 34 sesiones que comprendieron 12 temas con 38 subtemas, 378 ponencias cartel fueron organizadas en 32 sesiones de 11 grandes temas y 20 subtemas. Por otro lado, a los simposios se invitaron a 58 ponentes (con sus respectivos coautores).

Se programaron 5 conferencias magnas, impartidas por investigadores calificados de México, Estados Unidos, Colombia y España. Toda la información mencionada anteriormente, puede consultarse en detalle en el programa del congreso que se anexa a la presente.

## DESARROLLO DEL CONGRESO.

Se dio inicio antes de la inauguración a las actividades de talleres. De estos, solamente se llevaron a cabo 3, ya que el resto se suspendieron por falta de participantes. De la misma manera, se cancelaron las excursiones precongreso. El día 3 de octubre, se inició el registro de congresistas y duró durante toda la semana.

Se tuvo un total de 388 inscritos regulares, 15 acompañantes, 60 estudiantes y 182 colaboradores. Esta cantidad se elevó a 645 participantes en el congreso. Se estima una cantidad superior por aquellos acompañantes parciales que podría elevar la cantidad a 800 personas. A partir del día lunes 4 de octubre las sesiones de presentaciones orales y ponencias cartel se iniciaron con regularidad. De la misma manera, se dio inicio a los simposios en los que hubo una nutrida participación y pocos invitados ausentes, presentándose alrededor de 64 ponencias; como parte culminante de los simposios, se discutió a través de mesas redondas.

Durante la semana, se llevaron a cabo tres sesiones magnas: Inauguración, Sesión Solemne y Clausura. En el programa anexo, se muestran el contenido de las mismas, las conferencias magistrales que las integraron, así como las personalidades del Gobierno Federal, Estatal y autoridades académicas que estuvieron presentes.

## RESULTADOS DEL CONGRESO.

Haciendo un balance sobre las aportaciones y contribuciones dadas a través de las sesiones se obtuvieron los siguientes resultados:

1. En general el desarrollo de las sesiones tuvo un curso normal, tanto en presentaciones orales como en carteles.
2. El hecho de que por primera vez se presentan ponencias cartel, ha resultado altamente benéfico, ya que se ha logrado revalorar la calidad de las presentaciones de estos en el congreso, los que tendían subestimarse.
3. La calidad de las sesiones en promedio fue estimada en 8.8 en una escala de 1 a 10, de acuerdo a la opinión de los presidentes de las sesiones.
4. Los métodos mas novedosamente detectados, son los de campos frontera entre la biología molecular, la ecología y la sistemática.

5. Publicaciones. Se anexan (por separado):

- a. Libro de Resúmenes.
- b. Programa del Congreso
- c. Guía de Excursiones Botánicas.
- d. Manual de Instrucciones Generales.
- e. Publicación especial: *La sociedad Botánica de México desde la perspectiva del Consejo Directivo: una exegésis.*

### SIMPOSIOS.

La parte central de este congreso ha sido la organización de los 8 simposios, en los que se ha estimado el estado actual del conocimiento relacionado con las plantas en nuestro país. Las conclusiones extraídas de estos han sido:

1. Aunque el incremento, en herbarios y colecciones ha sido notable en México, en los últimos años es necesario aún la exploración botánica y la recolección de ciertos grupos de plantas en el país.
2. Como posibles estrategias para acelerar el conocimiento florístico de México se sugiere:
  - a) Desarrollar flóruas de áreas con alta diversidad florística y/o endemismo y/o en peligro de extinción.
  - b) Construir bases de datos.
3. Establecer redes de información con los herbarios de México.
4. Iniciar floras y/o flóruas en áreas prioritarias por medio de computadoras e imágenes de especies.
5. Para compartir información por medio de redes de datos florísticos es necesario: establecer la custodia de la información, estandarizar algunos aspectos de las bases y tomar la decisión de colaborar. El problema para establecer estas redes es político y no tecnológico.
6. Se requiere un cambio en nuestros estudios de tipos sistemático. La sistemática vegetal solo progresará si incluimos en nuestros estudios, alternativas para la crítica y la refutación, basada no en la autoridad o en los criterios subjetivos, sino en métodos fundamentados en el método científico.

7. Los trabajos de tipo florístico y estructural de comunidades han sido superados en México y ya se trabaja en la etapa de funcionalidad; actualmente ya se incide sobre la teoría ecológica.
8. Se arroja como resultados que en biología evolutiva de plantas, actualmente se ha alcanzado metodologías en: a) estructura poblacional, b) sistemas de cruzamiento, c) coevolución, d) genética de organelos, e) dinámica evolutiva de transposones y elementos genéticos móviles, f) la base molecular de la adaptación.
9. Los estudios etnobiológicos de mayor actualidad, como son los alcanzados en México, confrontan los datos de campo con métodos cuantitativos. Se recomienda que la tendencia metodológica alcanzada en nuestro país se difunda en el resto de Latinoamérica.
10. En los estudios de flora, vegetación y conservación de la Península de Yucatán hace falta mayor vinculación entre las instituciones y los investigadores, para que juntos emprendan la tarea de conocer en detalle esta región.
11. Se hizo una invitación abierta a que se participe en los trabajos de la Etnoflora Yucatanense, por lo que se espera la colaboración no solamente de los botánicos de la región sino de todo el país.
12. Por último, los aportes de la teoría ecológica sobre el manejo de los recursos naturales y su conservación ha alcanzado importantes niveles en México. Sin embargo aún existen grandes lagunas en el conocimiento de algunas regiones, y de algunos temas.

En las conferencias magistrales se alcanzaron niveles importantes sobre la actitud crítica que se debe tener ante el modelo de investigación actual, encarando Latinoamérica, el primer mundo y los requisitos para ser calificados como buenos investigadores. Se revaloró de alguna manera el papel de México en la Botánica actual.

Finalmente, pueden plantearse las siguientes reflexiones sobre el desarrollo del congreso:

1. A partir de las discusiones generadas en las sesiones plenarias resalta que por una parte, convendría replantear la duración del periodo entre un congreso y otro.
2. Es necesario modificar y actualizar los estatutos de la Sociedad Botánica para poder acoplarnos a los tiempos modernos.

3. Se ha generado en la actualidad una masa crítica de campos que incluyen a la BOTANICA MEXICANA. Debe analizarse con cuidado las ventajas y desventajas de este modelo y la separación de grandes grupos de temas. Salta a la vista que la gran cantidad de trabajos del campo de la Ecología motivarían a una revisión de posibilidades de fraccionar al menos las reuniones científicas de la Sociedad.