

Informe final* del Proyecto P080
Catálogo y recopilación de datos científicos de los lepidópteros nocturnos de México,
pertenecientes a cinco familias

Responsable:	MVZ. Roberto de la Maza Elvira
Institución:	Biocenosis, AC.
Dirección:	Calle 25 A No 316 x 32 y 34, Pino Campestre, Mérida, Yuc, 97138 , México
Correo electrónico:	N/D
Teléfono/Fax:	N/D
Fecha de inicio:	Noviembre 15, 1993
Fecha de término:	Febrero 20, 1995
Principales resultados:	Base de datos, Informe final
Forma de citar** el informe final y otros resultados:	De la Maza Elvira, R., 1998. Catálogo y recopilación de datos científicos de los lepidópteros nocturnos de México, pertenecientes a cinco familias. Biocenosis, AC. Informe final SNIB-CONABIO proyecto No. P080. México D. F.

Resumen:

De acuerdo con Sbordoní y Forestiero (1988), el número de especies de Lepidópteros conocida a nivel mundial asciende a 165,000. En México, están representados más del 13.3%, por lo que la diversidad esperada de lepidópteros mexicanos es de alrededor de 22,000 especies, de las cuales se han inventariado sólo 1954. Debido a que en últimas fechas se han venido realizando exploraciones entomológicas en algunas localidades del sur del país, en especial en los estados de Veracruz y Chiapas, y de que existe un porcentaje importante de información contenida en diversas colecciones nacionales y estadounidenses principalmente , los responsables de este proyecto, apoyados por la CONABIO, se dieron a la tarea de recopilar y sistematizar los datos de los lepidópteros de las familias y sus subfamilias Lithosidnae, Arctiinae, Ctenuchhinae y Pericopinae y de las familias Zygaenidae y Megalopygidae, conformando la base de datos de lepidópteros nocturnos de México de estas cinco familias, con un total de 5673 ejemplares, correspondientes a 798 especies.

-
- * El presente documento no necesariamente contiene los principales resultados del proyecto correspondiente o la descripción de los mismos. Los proyectos apoyados por la CONABIO así como información adicional sobre ellos, pueden consultarse en www.conabio.gob.mx
 - ** El usuario tiene la obligación, de conformidad con el artículo 57 de la LFDA, de citar a los autores de obras individuales, así como a los compiladores. De manera que deberán citarse todos los responsables de los proyectos, que proveyeron datos, así como a la CONABIO como depositaria, compiladora y proveedora de la información. En su caso, el usuario deberá obtener del proveedor la información complementaria sobre la autoría específica de los datos.

REPORTE FINAL DEL PROYECTO P.080 CATALOGO Y RECOPIACION
DE DATOS CIENTIFICOS DE LOS LEPIDOPTEROS NOCTURNOS
DE MEXICO

Índice:

1. Introducción
2. Descripción
3. Catalogo de Colecciones consultadas
4. Análisis de las localidades de colecta
5. Comentario acerca de las observaciones del primer reporte parcial
6. Reporte de plagas
7. Conclusiones

1. INTRODUCCIÓN

Se recolectaron datos de los lepidópteros de las familias Arctiidae y sus subfamilias Lithosidnae, Arctiinae, Ctenuchinae y Pericopinae contenidos en colecciones nacionales y estigamos que las subfamilias Pericopidae y Ctenuchinae, muy recientemente han sido subordinados a la familia Arctiinae. Así mismo se trabajo en las familias Zygaenidae y Megalopygidae.

2. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

La base de datos compilada en el proyecto tiene alrededor de 4500 registros para las colecciones mexicanas y casi 1000 para los Estados Unidos. No se capturaron en general datos duplicados de ejemplares colectados en la misma localidad, fecha y colector, que estuvieran depositados en la misma colección. En vista de lo anterior, en México por cada registro existen 3 o 4 ejemplares, por lo cual la cifra promedio de lepidópteros en México de estas familias estudiadas es de 15 000 a 20 000 ejemplares. En los museos de los Estados Unidos, las cifras son mucho mayores, seguramente un poco más de 10 ejemplares en el vecino del norte.

Se logró integrar a la base de datos 657 especies y para 217 no se encontraron especímenes de nuestro país, aunque existían reportes al respecto o haya sospechado de su existencia en nuestro país.

No. DE ESPECIES REPRESENTADAS EN LA BASE DE DATOS

Familia o (subfamilia)	No de especies reportadas en el proyecto	No de especies no representadas en las colecciones consultadas
Lithosinae	64	0
Arctinae	190	117
Ctenuchinae	81	24
Pericopinae	39	20
Zygaenidae	29	56
Megalopygidae	37	0
TOTAL	440	217

Del total de especies no representadas en las colecciones consultadas, el 80% aun no han sido reportadas para México, sin embargo vuelan en los Estados Unidos cerca de la frontera con México o en Guatemala y Belice.

Sólo se detectaron 16 especies representadas en colecciones norteamericanas y que no lo están en colecciones nacionales, vale la pena hacer notar que el 50% de estas son especies comunes en lo Estados Unidos que penetran a nuestro país únicamente en nuestros estados fronterizos, los cuales casi no han sido explorados por entomólogos mexicanos.

Se detectaron como posibles candidatos nuevos a la ciencia 3 subespecies y 5 especies, esto en las subfamilias arctilinae y ctenuchinae.

Cabe hacer notar que existen 25 ejemplares, que no han sido posible determinar a nivel de especie, el M. en C. Donahue tiene aun en proceso de determinación 10 ejemplares.

El M. en C. Julián P. Donahue con cargo a este proyecto realizo una visita a la Ciudad de México durante la segunda semana del mes de junio, durante la cual se aclararon las identificaciones de los géneros Hypercompe, Euceron, Euchaetes y Pygarctia entre otros.

3) CATALOGO DE LAS COLECCIONES CONSULTADAS:

Las colecciones consultadas fueron las siguientes, (se incluye código usado en la base de datos de las mismas y sus respectivos curadores):

1. Colección Mueller depositada en el Museo de Historia Natural de la ciudad de México.
 1. Curador: Bióloga Maria Eugenia Díaz Batres.
2. Colección Entomológica de la Dirección General de Sanidad Vegetal.
 2. Curador: Bióloga Silvia Rodríguez.
3. Colección Particular de la familia Turrent.
 3. Curador: M. en Ing. Rafael Turrent Díaz.
4. Colección Particular de la familia White.
 4. Curador: Dr. Adolfo White López.
5. Colección Particular de la familia de la Meza.
 5. Curador: Biólogo Javier de la Meza Elvira.
6. Colección Entomológica del Instituto de Biología de la UNAM.
 6. Curador: Dr. Harry Brailovsky.
7. Colección Entomológica del Museo de Historia Natural del Condado de los Ángeles.
 7. Curador honorario de la sección de lepidóptera: M. en C. Julián P. Donahue.
8. Colección Entomológica de la Universidad de California, Campus Davis.
 8. Curador: Dr. Lynn Kimsey.
9. Colección Entomológica de la Universidad de California, Campus Berkley.
 9. Curador de lepidóptera: Dr. Jerry Powell.

6. REPORTE DE PLAGAS

En la familia Arctiidae, subfamilia Arctiinae, se ha detectado como plaga agrícola de diversos cultivos pero en especial del algodón *Estigmene acrea* Drury (gusano pelado). Del género *Hypercompe*, del grupo *suffusa*, se detectó una plaga del algodón en Venezuela, en México existen 4 especies del género *H. suffusa* Schaus, *H. albescens* Hampson, *H. confusa* Druce y *H. oslari* Rothschild. Se ha detectado a *Arachmis aulea* Geyer causando daños en jardines, se han detectado brotes de *Lophocampa argentata* Packard dañado Oyameles, (*Abies religiosa*) y también se ha reportado como plaga de plantaciones de nogales a *Hyphantria cunea* Drury.

En la subfamilia *pericopinae* se han detectado a *Calodesina maculiformis* y *melanchroia* defoliando árboles de nanche.

En la subfamilia *ctenuchinae* se ha reportado a *Antichloris viridris* Butler como importante plaga del plátano en Centroamérica, en México el Ing. Turrent ha detectado a *Anycles adusta* Földer y *Anycles affinis* Rothschild alimentándose de hojas de plátano. Varios géneros de ctenuchidos se alimentan de pastos, por lo cual pudieran convertirse en plagas de pastizales ganaderos.

A la fecha no hay datos acerca de plagas en la subfamilia *Lithosidae*. En la familia *Megalopygidae* se ha localizado a *Megalopyge defoliata* dañando guayabos en el estado de Morelos y en el Distrito Federal defoliando sauces.

Finalmente se ha encontrado el zygaenido *Harrisimula metallica* Stretch como un terrible defoliador de la vid.

4. ANÁLISIS DE LAS LOCALIDADES DE COLECTA

En las colecciones mexicanas se contabilizaron poco más de 150 localidades de colecta en orden de importancia, distribuidos fundamentalmente en los estados de Chiapas, Oaxaca, Veracruz, Puebla, Guerrero, Morelos, Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, San Luis Potosí y otros estados con mucho menor cantidad de material.

Destaca que no existen datos de colecta en las colecciones consultadas de los estados de Campeche, Coahuila, Durango, Sinaloa, las dos Baja Californias, Aguascalientes, Jalisco y Guanajuato, o sea casi el 28% de los estados del país, no se han explorado por mexicanos y otro 34% solo han tenido estudio en una o dos localidades.

De las colecciones consultadas de los Estados Unidos, se desprende que entomólogos de ese país o comerciantes de lepidópteros a sueldo de ellos, han explorado de manera intensiva la península de Baja California, Sonora, Chiapas, Oaxaca, Veracruz, Quintana Roo, y en menor medida 16 estados más.

5. COMENTARIO ACERCA DE LAS OBSERVACIONES DEL PRIMER REPORTE PARCIAL

En la revisión de el primer informe de avance del proyecto se mencionó que no se presentaron los campos W-COLECTA Y TIPO-LECT., lo anterior se debe a que estos campos no se incluyeron en la versión simplificada de la estructura de datos contenida en el convenio CONABIO-BIOSENOSIS para realizar el proyecto P80, Así mismo se informa que la base de datos entregada contiene la información del primer informe parcial.

7. CONCLUSIONES

Se pueden destacar las siguientes conclusiones acerca de este proyecto:

1°. La exploración de lepidópteros en México, todavía es incipiente y ha sido realizada en buena parte por extranjeros (especialmente de los Estados Unidos) y por comerciantes de lepidópteros como lo han sido Meter Hubell, Eduardo Welling, los colectores del Dr. Escalante y quizás algunos de los colectores de Roberto Mueller.

2°. Los esfuerzos de colecta de los entomólogos mexicanos se han centrado en el sur del país (en especial Veracruz y Chiapas) y concentrado en unas cuantas localidades.

3°. A pesar de que existen en un porcentaje importante representación de las especies reportadas al país en colecciones mexicanas, generalmente son series con los mismos datos de colecta.

En vista de lo anterior se sugiere un proyecto nacional para el conocimiento de nuestros recursos bióticos, con un apoyo especial a los museos y colecciones del país.